EIR
RESUMEN EJECUTIVO
Lyndon LaRouche, fundador y director asociado

2013: El Año de Glass-Steagall

Al iniciar el año 2013, la humanidad enfrenta la peor crisis de desintegración económica que el planeta haya visto desde la era de tinieblas del siglo 14. Los mega-rescates de los bancos depredadores y de la burbuja financiera especulativa internacional, que empezaron en serio en 2008 y siguen in crescendo hasta la fecha, solo han desatado una explosión hiperinflacionaria en todo el sector transatlántico, junto con recortes y austeridad impuestos por la odiada Troika que están extinguiendo la existencia misma de naciones enteras, como se ve clara y dolorosamente en los casos de Grecia, Portugal, España, y demás. Si no se detienen, estas políticas solamente empeorarán la crisis, y llevarán a condiciones "griegas" en Estados Unidos y otros países.

Todas las personas sensatas y morales admiten que las actuales políticas son un desastre, y que no se puede seguir por el rumbo actual. Pero casi nadie tiene una idea de la solución, de un programa riguroso para resolver el problema de fondo.

En este cuadro angustiante, afortunadamente ha surgido un creciente movimiento internacional a favor de la adopción en todos los países de la Ley Glass-Steagall, que el Presidente Franklin Delano Roosevelt estableció en Estados Unidos en 1933, la cual impone una separación absoluta entre la banca comercial que concede préstamos productivos, y la banca de inversión que especula con dineros propios, ajenos y del erario público. Iniciados por el connotado economista y estadista norteamericano Lyndon LaRouche, los llamados internacionales por Glass-Steagall se han extendido desde Estados Unidos, a Rusia, al Reino Unido, a la mayoría de los países de Europa continental, y a numerosos países del sector en desarrollo, como documentamos en el memorando de la documentación adjunta.

De particular importancia es el hecho que el 3 de enero de 2013, el mismo día en que tomó posesión la 113ava Cámara de Representantes de Estados Unidos, la diputada demócrata por Ohio, Marcy Kaptur, y el diputado republicano por Carolina del Norte, Walter Jones, formalmente introdujeron el proyecto de ley HR 129 ante el Congreso, en el que se exige el restablecimiento de la Ley Glass-Steagall. Kaptur había presentado una ley idéntica, la HR 1489, en el 112avo Congreso, que llegó a tener el respaldo oficial de 85 congresistas, tanto demócratas como republicanos, aunque nunca llegó a una votación. Con la reintroducción del HR 129, se ha puesto el tema de Glass-Steagall en el centro del debate nacional e internacional.

Lyndon LaRouche ha establecido que la adopción de la Glass-Stegall, tanto en Estados Unidos como internacionalmente, es el primer paso absolutamente esencial para salvar a la economía internacional de una desintegración sistémica.

Pero si bien es necesario adoptar Glass-Steagall de inmediato para parar la sangría, también se tienen que tomar medidas adicionales para reactivar la economía productiva y el empleo productivo. En el caso de Estados Unidos, hay que regresar a un Sistema de Crédito hamiltoniano, con un Banco Nacional que

emita crédito nuevo productivo (ver http://www.larouchepub.com/eiw/public/2012/2012_40-49/2012-49/pdf/04-45_3949.pdf); y se tienen que echar a andar grandes proyectos científicos e infraestructurales, como el plan NAWAPA (Alianza Hidráulica y Energética de América del Norte). Estos tres puntos programáticos tienen que ir juntos para salir de la actual crisis sistémica.

En Europa, además de la Glass-Steagall, es necesario:

1) revocar los acuerdos de Maastricht, Lisboa y demás, que solo han servido para imponer una dictadura supranacional del imperio británico;

2) salir del euro, y restablecer las monedas nacionales soberanas;

3) proteger las monedas nacionales con un control de cambios y de capitales;

4) establecer en cada nación un Sistema de Crédito y su Banco Nacional asociado, en la tradición de Alexander Hamilton, que emita crédito de largo plazo con bajas tasas de interés para inversiones productivas, especialmente en infraestructura;

5) restablecer un sistema de tipos de cambio fijos entre las naciones, como era el caso en el sistema original de Bretton Woods, para frenar la especulación y propiciar el comercio legítimo y la inversión internacional legítima; y

6) como dice el documento "Llamado a los gobiernos y a los parlamentos: ¡Glass-Steagall ya!", iniciado en junio de 2012 por Helga Zepp-LaRouche, presidenta del partido alemán Bueso, y Jacques Cheminade, ex candidato presidencial francés del partido Solidarite e Progres:

> "Se debe facilitar la reconstrucción de la economía real mediante tratados de cooperación de largo plazo entre Estados nacionales soberanos, que pondrían en marcha proyectos bien definidos de infraestructura y desarrollo en el contexto del Plan para un Milagro Económico Mediterráneo, considerado como una extensión necesaria del Puente Terrestre Eurasiático. Estos tratados representan un nuevo sistema de crédito de facto, un Nuevo Sistema de Bretton Woods, en la tradición de Franklin D. Roosevelt". (http://www.larouchepub.com/spanish/other_articles/2012/0627_life_after_euro_feature1.pdf).

En el caso de los países del sector en desarrollo, además de la Glass-Steagall se requieren pasos adicionales parecidos a los citados para Europa, con la excepción del 1) y 2).

Si quieres tener un futuro para ti, tus hijos, y tu nación, asegura que el 2013 sea el Año de la Glass-Steagall.

Para mayor información, visita www.larouchepub.com/spanish

y la página del Movimiento LaRouche España en Facebook,

o comuníquese a: preguntas@larouchepub.com

LA LEY GLASS-STEAGALL

SEPARA a la BANCA COMERCIAL LEGÍTIMA de las ACTIVIDADES DE INVERSIÓN ESPECULATIVA

TODA ACTIVIDAD ESPECULATIVA SE DEBE PURGAR DE NUESTRO SISTEMA ECONÓMICO

Y

LAS FUNCIONES VITALES BANCARIAS COMERCIALES Y DE DEPÓSITO DEBEN PROTEGERSE

Iniciativas legislativas por la ley Glass-Steagall

9 de enero de 2013

Personajes prominentes y representativos del mundo entero reconocen ya la urgencia de poner en vigor una separación plena de las actividades bancarias como lo especificaba la Ley Glass-Steagall de 1933 promulgada por el Presidente Franklin D. Roosevelt —y no los esquemas fraudulentos de autovigilancia como la "compartimentación", "la regla Volcker", Liikanen, etc., que han propuesto los mismos especuladores— y se debate en todos los continentes como el primer paso necesario para detener la desintegración del sistema financiero internacional.

Hasta el momento de escribir este informe, se han introducido proyectos de ley para implementar una Glass-Steagall en las legislaturas de seis países y es objeto una pelea vigorosa como tema central de gobierno en el Reino Unido y en Francia. En Francia, más de 250 funcionarios electos han firmado un llamado por una "Glass-Steagall global", incluyendo a un miembro de la Asamblea Nacional. La lucha en Francia la encabeza el partido Solidarité et Progrés, que dirige el ex candidato presidencial Jcques Cheminade, un copensador Lyndon LaRouche, que está movilizando actualmente las fuerzas políticas necesarias para sustituir la reforma bancaria fraudulenta que presentó el gobierno de Hollande el pasado 19 de diciembre de 2012, por un verdadera ley Glass-Steagall, cuando se discuta el proyecto de Hollande en el Parlamento francés en las próximas semanas.

Se puede, y se debe, preparar e introducir proyectos de ley en otros países. Por ejemplo, Paavo Ahrinmäki, líder de Vasemmistoliiton, el principal partido de izquierda en Finlandia, y ministro de Cultura en el actual gobierno de ese país, respaldo la implementación de una ley Glass-Steagall en un artículo que publicó el diario finlandés *Kansan Uutiset* el 28 de octubre de 2012. Así mismo, tres comisiones del Parlamento danés han escuchado el testimonio de representantes del Instituto Schiller sobre la implementación de la Glass-Steagall para detener la hiperinflación y el caos.

Significativamente, la Glass-Steagall se discute en los más altos niveles del gobierno de Rusia. Por ejemplo, el director de la Agencia Federal de Control de Drogas de Rusia, Victor Ivanov, ha instado en diversas ocasiones a que se implemente "la lógica de la ley Glass-Steagall" como algo decisivo para "liquidar el narcotráfico global" (c.f., conferencia en el CSIS de Washington, D.C., el 18 de noviembre de 2011, www.larouchepub.com/other/2011/3847ivanov_drugs_fin_crisis.html).

Enseguida, presentamos el panorama de la lucha legislativa en siete países.

ESTADOS UNIDOS

A las pocas horas de que se inauguró el 113avo Congreso de EU el 3 de enero, la representante demócrata de Ohio, Marcy Kaptur, y el representante republicano de Carolina del Norte, Walter B. Jones, volvieron a introducir el proyecto de ley para revivir la Ley Glass-Steagall de Franklin D. Roosevelt. El título oficial del proyecto, H.R. 129, señala: "Para derogar ciertas disposiciones de la Ley Gramm-Leach-Bliley y para revivir la separación entre la banca comercial y el negocio bursátil, a la manera dispuesta en la Ley Bancaria de 1933, la llamada `Ley Glass-Steagall', y para otros propósitos"

Al cierre del anterior 112avo Congreso, 85 congresistas de los dos partidos principales habían sucrito la H.R. 1489, el proyecto de ley Glass-Steagall patrocinado por la representante Kaptur durante las sesiones de 2011-2012 del Congreso con el mismo título e intención.

La H.R. 129 se ha remitido a la Comisión de Servicios Financieros de la Cámara de Representantes y el texto completo estará disponible pronto.

Se espera que en breve se introduzca un proyecto similar en el Senado de Estados Unidos. La pelea legislativa para restaurar la Ley Glass-Steagall se inició en 2010 en el Senado, cuando la senadora demócrata del estado de Washington, Maria Cantwell, y el senador republicano de Arizona, John McCain, introdujeron una enmienda al proyecto fraudulento de reforma bancaria de Dodd y Frank, para reinstituir la Glass-Steagall como ley de Estados Unidos. Ese esfuerzo fue anulado por el Presidente Barack Obama, el Secretario del Tesoro, Timothy Geithner, y Wall Street, los patrocinadores del proyecto Dodd-Frank.

Desde entonces, una fuerza cada vez más notable y creciente de legislaturas estatales y consejos municipales, organizaciones sindicales (incluyendo a la AFL-CIO y al poderoso sindicato de trabajadores mecánicos), banqueros comunitarios, instituciones agropecuarias y otras, se han unido al movimiento de LaRouche para exigir a toda voz la restauración de la

Glass-Steagall. Entre las personalidades notables se cuentan el ex gobernador de la Reserva Federal, Thomas Hoening, quien es ahora vicepresidente de la Corporación Federal de Seguros de Depósitos, y el ex presidente del Citibank, Sandy Weill, quien en julio de 2012 reconoció públicamente que se había equivocado cuando encabezó la pelea por derogar la Glass-Steagall en 1999. (Ver las resoluciones y declaraciones de apoyo en Estados Unidos en http://larouchepac.com/node/19643)

ENLACE A LA 129: http://thomas.loc.gov/cgi-bin/bdquery/z?d113:h.r.129:

ENLACE A LA H.R. 1489: http://thomas.loc.gov/cgi-bin/bdquery/z?d112:h.r.1489:

REINO UNIDO

A principios de julio de 2012, un grupo de financieros destacados en el centro del imperio financiero británico, la City de Londres, realizaron un inequívoco cambio de política hacia la promoción de una separación plena de la banca como lo dispone la Glass-Steagall, por nombre, en reconocimiento de que ni siquiera ellos podrían sobrevivir al derrumbe en marcha de su sistema, y que por lo tanto el sistema misma se tenía que reorganizar radicalmente. El 4 de julio de 2012 el diario *Financial Times* publicó una editorial que expresaba ese viraje: "El gobierno aceptó el principio de la separación el año pasado cuando suscribió las conclusiones de la comisión bancaria que presidió sir John Vickers. Ésta argumentaba a favor de una separación interna en vez de una separación total, sobre la base de que la diversidad de activos dentro de un banco universal podría ser fuente de fortaleza en momentos de tensión financiera. Aunque el FT apoyó esas conclusiones, ahora estamos listos a ir más lejos. Con todo y los beneficios de la diversificación, las tensiones culturales entre la banca de inversión y al menudo solo se pueden resolver mediante una separación total de ambas, en las líneas formales al estilo de la Glass-Steagall".

Hasta ahora no se ha introducido ninguna legislación Glass-Steagall en el Parlamento británico, pero la pelea entre sus promotores y sus adversarios está a todo vapor. El último informe emitido por la selecta Comisión Parlamentaria de Normas Bancarias el 21 de diciembre de 2012, pidió que la compartimentación bancaria que pide el gobierno debería estar "electrificada", con la amenaza de que si eso no fuese suficiente, se necesitaría una separación completa. El presidente de la Comisión, el conservador Andrew Tyarie, dijo cuando se dio a conocer el informe que: "El Parlamento dio el paso sin precedentes de hacer su propia indagación de las normas bancarias, luego de las primeras revelaciones sobre el escándalo de la Libor. Las últimas revelaciones de colusión, corrupción y manipulación del mercado parecen increíbles. Es la más clara ilustración de que se necesita hacer mucho más para restaurar las normas en la banca... La comisión le da su beneplácito a la compartimentación. Es esencial que los bancos se reestructuren de modo que se les permita cerrar, ya sea dentro o fuera de la compartimentación... Pero, las propuestas, como están ahora, se quedan cortas en cuanto a lo que se requiere... Recomendamos que se electrifique [la compartimentación]. La legislación necesita establecer un poder de reserva para la separación; el regulador tiene que saber que lo puede utilizar".

Una semana después, el 27 de diciembre, el Financial Times informó del resultado extraordinario de una encuesta que hizo la empresa de opinión pública Ipsos Mori a fines del 2012: Más del 60% de los miembros del Parlamento británico, e todos los partidos, "respaldarían una separación total de la banca británica, según el modelo de las reformas Glass-Steagall implementadas en Estados Unidos en los años de 1930". El 66% de los Tories encuestados la respaldaron así como el 60% de los laboristas. El presidente de Ipsos Mori, Ben Page, declaró: "Los parlamentarios están totalmente divididos en torno a toda una gama de temas, como la regulación de los negocios en general, pero están unidos en su opinión de que la banca comercial y la de inversión deberían estar separadas".

ITALIA

En el 2012 se introdujeron cuatro proyectos de ley Glass-Steagall en el Parlamento italiano, entre la Cámara de Diputados y el Senado. Ninguno de los proyectos fue examinado por las comisiones parlamentarias respectivas, y como el período legislativo ya concluyó, los proyectos se tendrán que volver a introducir después de las elecciones generales del 24 y 25 de febrero de 2013. Es muy probable que eso ocurra, dado que el ex ministro de Economía, Giulio Tremonti, el patrocinador de uno de esos proyectos y candidato en las elecciones venideras, tiene como foco de su campaña la implementación de la Glass-Steagall y la creación de un banco nacional para garantizar la suficiente

oferta de crédito productivo. Así mismo, desde marzo de 2012, el partido Liga del Norte (Lega Nord) ha venido recabando firmas para una iniciativa de ley popular ("Legge di Iniziativa Popolare") que plantea la aprobación de una ley Glass-Steagall. Tanto la iniciativa de la Lega Nord, como el proyecto de Tremonti, insisten en que es necesario "abandonar el modelo de la llamada `banca universal' que constituye el DNA del sistema bancario... Para lograr esto es necesario introducir una nueva versión actualizada de la Ley Glass-Steagall de 1933. En suma, ahora como entonces, es necesario establecer un cortafuego para distinguir entre los bancos comunes y los bancos de apuestas, de tal modo que los bancos comunes no le puedan prestar dinero de sus cuentahabientes a los bancos de apuestas, ni comprar sus productos estructurados. Esta distinción se puede y debe hacer instantáneamente".

El 25 de enero de 2012, el senador Oskar Peterlini (Svp — Sudtiroler Volkspartei) introdujo el Proyecto No. 3112 al Senado italiano, "Delegación al Gobierno para la Separación de las Actividades Bancarias Ordinarias de las Especulativas". El proyecto estaba copatrocinado por 11 senadores del Partido Demócrata (PD), la Liga del Norte (Lega Nord), e Italia de Valores (Italia dei Valori).

ENLACE AL PROYECTO: http://www.senato.it/service/PDF/PDFServer/BGT/00627218.pdf

El 15 de marzo de 2012, el partido Liga del Norte introdujo el Proyecto 5054 en la Cámara de Diputados, "Delegación al Gobierno para la Separación del Modelo de Banca Comercial del Modelo de Banca de Inversión". La Liga del Norte introdujo mismo texto el 10 de octubre de 2012 al Senado como Proyecto No. 3514.

ENLACE AL PROYECTO: http://www.senato.it/service/PDF/PDFServer/BGT/00684050.pdf

El 18 de mayo de 2012, el ex ministro de Economía Giulio Tremonti (Pdl - Popolo della Libertà) introdujo el Proyecto No. 5218 en la Cámara de Diputados, "Delegación al Gobierno para la Reforma del Sistema Bancario mediante la Separación del Crédito Productivo y las Actividades Financieras Especulativas".

ENLACE AL PROYECTO: http://www.camera.it/_dati/leg16/lavori/schedela/apriTelecomando_wai.asp?codice=16PDL0060380

ISLANDIA

El 24 de octubre de 2012, se volvió a introducir en el Parlamento la Enmienda 239 para la separación de la banca comercial y la banca de inversión, patrocinada por 17 de sus 63 miembros, con la representación de todos los partidos con la excepción del conservador Partido Independencia que no patrocinó el proyecto debido a que había presentado su propia moción para la separación bancaria. La moción señala: "El Parlamento resuelve encomendar al Ministro de Asuntos Económicos la tarea de nombrar una comisión que revise el marco de los servicios bancarios en Islandia a fin de minimizar --mediante la separación de la banca comercial y de la banca de inversión-- el riesgo de perturbaciones dentro del sector bancario para la economía nacional. La comisión ha de examinar la formulación de política en los países vecinos en este respecto y presentar sus propuestas antes del 1 de febrero de 2013".

La moción, que se debatió y respaldó por los representantes de todos los partidos, se encuentra ahora en la Comisión de Asuntos Económicos y Comercio. Dado que el gobierno contempla adelantar una propuesta más general para la reforma bancaria a principios de este año, los copatrocinadores de la moción quieren que el gobierno incluya la separación bancaria en sus propuestas para la reforma financiera antes del 1 de febrero. Luego habrá tiempo para un voto final en el Parlamento islandés (Althingi) antes de las elecciones nacionales de Islandia en abril de 2013.

El vicepresidente del Parlamento islandés, Álfheidur Ingadóttir, envió un mensaje a la conferencia del Instituto Schiller "Un nuevo paradigma para la supervivencia de la civilización", que se realizó el 24 y 25 de 2012 en Alemania, en donde exhorta a "los parlamentarios de todo el mundo a que se familiaricen con esta moción de separación bancaria... y consideren seriamente adoptar medidas similares". (http://www.schiller-institut.de/konferenz-november-2012/ingadottir-text_en.html)

ENLACE AL PROYECTO: http://www.althingi.is/altext/141/s/0239.html

ENLACE AL DEBATE PARLAMENTARIO DEL 24 de octubre de 2012: http://www.althingi.is/altext/upptokur/?lidur=lid20121024T171358

BÉLGICA

El Primer Ministro socialista de Bélgica, Elio di Rupo, declaró en el diario belga *La Libre Belgique* el 1 de septiembre de 2012, cuando le preguntaron que tipo

de reforma bancaria estaba considerando, que "los activos financieros que circulan en el mundo financiero ya no se dedican, de manera suficiente, a la economía real. Eso no es normal. Existe una demanda, en Bélgica y en otros países, en Estados Unidos por ejemplo, para separar los bancos: por un lado los bancos de depósitos, por otro lado los bancos de inversión. Se han analizado ideas, en Bélgica a nivel del banco nacional y a nivel europeo".

El primer ministro explicó que "la situación es insostenible. Es locura. Cuando [los bancos belgas] Dexia, Fortis... tuvieron dificultades, le fueron a tocar la puerta al Estado. Para ayudarlos, el Estado belga no tuvo otra opción que prestarles dinero y aumentar su volumen de deuda. Pero ahora los mismos bancos nos dan lecciones y sostienen ¡que el Estado está sobrendeudado!... Mi convicción es que tenemos que llegar a una separación de los bancos, reducir su tamaño y proteger los activos de los ciudadanos de manera que podamos evitar que el Estado tenga que intervenir. Se tiene que adoptar una legislación que haga esto, de modo que las consecuencias de todo comportamiento de riesgo recaiga en quienes lo ejercen".

Se introdujo un proyecto de ley en el Parlamento (DOC 53/ 0166/001) el 10 de septiembre de 2010 y se reformuló y volvió a introducir el 21 de octubre de 2011 (DOC 1835/001) por Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!), Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!), Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) y Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!). Sigue archivado en la Comisión de Finanzas.

ENLACE AL PROYECTO: http://www.lachambre.be/FLWB/PDF/53/1835/53K1835001.pdf

SUIZA

EN septiembre de 2011, el Partido Verde presentó a la Cámara Baja del Parlamento (Nationalrat) la Moción 11.3857, "Introducción de una Trennbankensystem (Glass-Steagall)". El proyecto ordena al gobierno a que tome las medidas para introducir una reforma para separar la banca al estilo Glass-Steagall, y a llevar a cabo un análisis de la mejor manera de implementarla. La moción está ahora ante el Pleno.

ENLACE A LA MOCIÓN: http://www.parlament.ch/d/suche/seiten/geschaefte.aspx?gesch_id=20113857

No hay un proyecto similar todavía en la Cámara Alta (Staenderat), pero el 19 de octubre de 2012, durante la discusión en la Cámara Alta sobre la llamada ley "Demasiado Grandes para Caer" (DGPC), el parlamentario Thomas Minder declaró que esa ley, que impone mayores requisitos de reservas a los bancos, no sería suficiente, y para cuando llegue la próxima crisis, tendrían que volver a implementar la ley Glass-Steagall: "De nuevo, pronto nos veremos obligados a debatir el Trennbankensystem, dado que la Moción 11.3857 está todavía a la espera. Yo la voy a respaldar". En 2011 se introdujeron enmiendas tipo Glass-Steagall a la ley DGPC y fueron derrotadas en ambas cámaras.

En diciembre de 2011, la Moción 11.4185, "Menos Riesgo Mediante una Trennbankensystem", fue introducida a la Cámara Baja (Nationalrat) por la Fracción Social Demócrata. La moción manda al gobierno que prepare un estudio sobre el Trennbankesystem y como podría proteger a la economía suiza, considerando como modelo la Glass-Steagall de Estados Unidos. La moción está todavía ante el pleno.

ENLACE A LA MOCIÓN: http://www.parlament.ch/d/suche/seiten/geschaefte.aspx?gesch_id=20114185

SUECIA

El 3 de octubre de 2011, los parlamentarios Valter Mutt y Annika Lillemets del Miljoepartiet (Partido Verde) introdujeron la Moción Fi234, "Banca comercial y banca de inversión". La moción hace referencia a la Ley Glass-Steagall de 1933 de Estados Unidos y propone: "El parlamento declara al gobierno lo que se establece en la moción, investigar una nueva ley para el sector bancario con el propósito de separar los bancos comerciales de los bancos de inversión, y limitar las garantías del Estado a los primeros". La moción fue derrotada el 18 de junio de 2012 por una votación de 280 a 41.

ENLACE A LA MOCIÓN: http://www.riksdagen.se/sv/Dokument-Lagar/Forslag/Motioner/mot-201112Fi234-Affarsbanker_GZ02Fi234/?text=true

Llamado a los gobiernos y parlamentos para que implementen la Glass-Steagall ¡ya!

Circule en su país el siguiente llamado, emitido en junio de 2012 por Helga Zepp-LaRouche y Jacques Cheminade. En Francia, más de 250 alcaldes y otros representantes electos ya lo han firmado. Para mayor información, comuníquese a preguntas@larouchepub.com.

1. Todas las naciones de la región transatlántica deben promulgar una ley que separe la banca comercial de las entidades bancarias de inversión especulativa, con base en la ley Glass-Steagal de Franklin D. Roosevelt del 16 de junio de 1933. Hasta el comienzo de la década de 1980, los principios de la reforma de Roosevelt estaban activos en las naciones de Europa, en la forma de regulaciones estrictas que garantizaban que el sector bancario funcionara principalmente en su carácter de banca comercial, de modo que era imposible el acceso a las cuentas privadas para operaciones especulativas riesgosas.

Así como estaban las cosas antes de que se eliminara la Glass-Steagall en 1999 a través de la ley Gramm-Leach-Bliley, se debe separar otra vez por completo a los bancos comerciales tanto de los bancos de inversión como del sector de seguros.

2. Se debe poner a los bancos comerciales bajo protección del gobierno, en tanto que los bancos de inversión deben poner sus libros en orden si ninguna ayuda del dinero de los contribuyentes, que en la práctica quiere decir que se deben eliminar billones de dólares de papel tóxico, aunque eso lleve a la insolvencia de los mismos bancos.

3. Un sistema de Banca Nacional en la tradición de Alexander Hamilton, en el marco de un nuevo Sistema de Crédito, debe proporcionar crédito de largo plazo con bajas tasas de interés para inversiones productivas, lo cual a su vez aumentaría la productividad de la economía al fomentar un aumento de la densidad de flujo energético y el progreso científico y tecnológico.

4. Se debe facilitar la reconstrucción de la economía real mediante tratados de cooperación de largo plazo entre Estados nacionales soberanas, que pondrían en marcha proyectos bien definidos de infraestructura y desarrollo en el contexto del Plan para un Milagro Económico Mediterráneo, considerado como una extensión necesaria del Puente Terrestre Euroasiático. Estos tratados representan un nuevo sistema de crédito de facto, un Nuevo Sistema de Bretton Woods, en la tradición de Franklin D. Roosevelt.

El propósito de restablecer la Glass-Steagall y de implementar un Sistema de Crédito, de ningún modo constituye solo una mejora de detalle técnico en la banca, sino más bien, el modo en que la economía puede asegurar la supervivencia de la humanidad en un período que alcanza varias generaciones hacia el futuro, mientras que se incrementa el potencial productivo de una generación a otra. Los seres humanos deben una vez más ser el centro y propósito mismo de la economía.

Nosotros, los abajo firmantes, dirigimos este llamado de emergencia a los gobiernos y parlamentos, para que cumplan a cabalidad con su deber constitucional y protejan el bienestar general de las poblaciones que representan, promulgando de inmediato la separación bancaria de la ley Glass-Steagall.

The LIBRARY of CONGRESS THOMAS

The Library of Congress > THOMAS Home > Bills, Resolutions > Search Results

Bill Summary & Status
113th Congress (2013 - 2014)
H.R.129

Item 1 of 1

NEW SEARCH | HOME | HELP

Print Subscribe Share/Save

H.R.129
Latest Title: To repeal certain provisions of the Gramm-Leach-Bliley Act and revive the separation between commercial banking and the securities business, in the manner provided in the Banking Act of 1933, the so-called "Glass-Steagall Act", and for other purposes.
Sponsor: Rep Kaptur, Marcy [OH-9] (introduced 1/3/2013) Cosponsors (1)
Latest Major Action: 1/3/2013 Referred to House committee. Status: Referred to the House Committee on Financial Services.

All Information (except text)	Text of Legislation	Summary	Major Congressional Actions
Titles	Cosponsors (1)	Committees	All Congressional Actions
Related Bills	Amendments		All Congressional Actions with Amendments With links to *Congressional Record* pages, votes,reports
CBO Cost Estimates	Subjects	Constitutional Authority Statement	

Stay Connected with the Library All ways to connect »

Find us on

Subscribe & Comment
RSS & E-Mail Blogs

Download & Play
Podcasts Webcasts iTunes U

About | Press | Site Map | Contact | Accessibility | Legal | External Link Disclaimer | USA.gov Speech Enabled

The LIBRARY of CONGRESS THOMAS

The Library of Congress > THOMAS Home > Bills, Resolutions > Search Results

Bill Summary & Status
112th Congress (2011 - 2012)
H.R.1489

Item 1 of 1

NEW SEARCH | HOME | HELP

Print Subscribe Share/Save

H.R.1489
Latest Title: Return to Prudent Banking Act of 2011
Sponsor: Rep Kaptur, Marcy [OH-9] (introduced 4/12/2011) Cosponsors (84)
Latest Major Action: 5/2/2011 Referred to House subcommittee. Status: Referred to the Subcommittee on Capital Markets and Government Sponsored Enterprises.

All Information (except text)	Text of Legislation	CRS Summary	Major Congressional Actions All Congressional Actions All Congressional Actions with Amendments With links to *Congressional Record* pages, votes,reports
Titles	Cosponsors (84)	Committees	
Related Bills	Amendments		
CBO Cost Estimates	Subjects	Constitutional Authority Statement	

The LIBRARY of CONGRESS THOMAS

The Library of Congress > THOMAS Home > Bills, Resolutions > Search Results

Bill Text
112th Congress (2011-2012)
H.R.1489.IH

H.R.1489 -- Return to Prudent Banking Act of 2011 (Introduced in House - IH)

HR 1489 IH

112th CONGRESS

1st Session

H. R. 1489

To repeal certain provisions of the Gramm-Leach-Bliley Act and revive the separation between commercial banking and the securities business, in the manner provided in the Banking Act of 1933, the so-called `Glass-Steagall Act', and for other purposes.

IN THE HOUSE OF REPRESENTATIVES

April 12, 2011

Ms. KAPTUR (for herself, Mr. MORAN, and Mr. JONES) introduced the following bill; which was referred to the Committee on Financial Services

---

A BILL

To repeal certain provisions of the Gramm-Leach-Bliley Act and revive the separation between commercial banking and the securities business, in the manner provided in the Banking Act of 1933, the so-called `Glass-Steagall Act', and for other purposes.

Be it enacted by the Senate and House of Representatives of the United States of America in Congress assembled,

SECTION 1. SHORT TITLE.

This Act may be cited as the `Return to Prudent Banking Act of 2011'.

SEC. 2. GLASS-STEAGALL REVIVED.

(a) Wall Between Commercial Banks and Securities Activities Reestablished- Section 18 of the Federal Deposit Insurance Act (12 U.S.C. 1828), as amended by section 615(a) of the Dodd-Frank Wall Street Reform and Consumer Protection Act, is amended by adding at the end the following new subsection:

`(aa) Limitations on Security Affiliations-

`(1) PROHIBITION ON AFFILIATION BETWEEN INSURED DEPOSITORY INSTITUTIONS AND INVESTMENT BANKS OR SECURITIES FIRMS- An insured depository institution may not be or become an affiliate of any broker or dealer, any investment adviser, any investment company, or any other person engaged principally in the issue, flotation, underwriting, public sale, or distribution at wholesale or retail or through syndicate participation of stocks, bonds, debentures, notes, or other securities.

`(2) PROHIBITION ON OFFICERS, DIRECTORS AND EMPLOYEES OF SECURITIES FIRMS SERVICE ON BOARDS OF DEPOSITORY INSTITUTIONS-

`(A) IN GENERAL- An individual who is an officer, director, partner, or employee of any broker or dealer, any investment adviser, any investment company, or any other person engaged principally in the issue, flotation, underwriting, public sale, or distribution at wholesale or retail or through syndicate participation of stocks, bonds, debentures, notes, or other securities may not serve at the same time as an officer, director, employee, or other institution-affiliated party of any insured

depository institution.

`(B) EXCEPTION- Subparagraph (A) shall not apply with respect to service by any individual which is otherwise prohibited under such subparagraph if the appropriate Federal banking agency determines, by regulation with respect to a limited number of cases, that service by such individual as an officer, director, employee, or other institution-affiliated party of any insured depository institution would not unduly influence the investment policies of the depository institution or the advice the institution provides to customers.

`(C) TERMINATION OF SERVICE- Subject to a determination under subparagraph (B), any individual described in subparagraph (A) who, as of the date of the enactment of the Return to Prudent Banking Act of 2011, is serving as an officer, director, employee, or other institution-affiliated party of any insured depository institution shall terminate such service as soon as practicable after such date of enactment and no later than the end of the 60-day period beginning on such date.

`(3) TERMINATION OF EXISTING AFFILIATION-

`(A) ORDERLY WIND-DOWN OF EXISTING AFFILIATION- Any affiliation of an insured depository institution with any broker or dealer, any investment adviser, any investment company, or any other person, as of the date of the enactment of the Return to Prudent Banking Act of 2011, which is prohibited under paragraph (1) shall be terminated as soon as practicable and in any event no later that the end of the 2-year period beginning on such date of enactment.

`(B) EARLY TERMINATION- The appropriate Federal banking agency, after opportunity for hearing, may terminate, at any time, the authority conferred by the preceding subparagraph to continue any affiliation subject to such subparagraph until the end of the period referred to in such subparagraph if the agency determines, having due regard for the purposes of this subsection and the Return to Prudent Banking Act of 2011, that such action is necessary to prevent undue concentration of resources, decreased or unfair competition, conflicts of interest, or unsound banking practices and is in the public interest.

`(C) EXTENSION- Subject to a determination under subparagraph (B), an appropriate Federal banking agency may extend the 2-year period referred to in subparagraph (A) from time to time as to any particular insured depository institution for not more than 6 months at a time, if, in the judgment of the agency, such an extension would not be detrimental to the public interest, but no such extensions shall in the aggregate exceed 1 year.

`(4) DEFINITIONS- For purposes of this subsection, the terms `broker' and `dealer' have the same meanings as in section 3(a) of the Securities Exchange Act of 1934 and the terms `investment adviser' and `investment company' have the meaning given such terms under the Investment Advisers Act of 1940 and the Investment Company Act of 1940, respectively.'.

(b) Prohibition on Banking Activities by Securities Firms Clarified- Section 21 of the Banking Act of 1933 (12 U.S.C. 378) is amended by adding at the end the following new subsection:

CAMERA DEI DEPUTATI N. 5218

PROPOSTA DI LEGGE

d'iniziativa del deputato TREMONTI

Delega al Governo per la riforma dell'ordinamento bancario mediante la separazione tra credito produttivo e attività finanziaria speculativa

Presentata il 18 maggio 2012

ONOREVOLI COLLEGHI! — Due secoli fa è stato detto: « Sinceramente sono convinto che le potenze bancarie siano più pericolose che eserciti in campo » (Thomas Jefferson, 1816). Oggi è più o meno così ed è per questo che è arrivato il tempo di mettere lo Stato sopra la finanza e la finanza sotto lo Stato. Il tempo per fissare un limite allo strapotere del capitalismo finanziario. Farlo, finalmente, vuole dire porre fine a un ciclo ventennale di prevalenza contro natura dell'interesse particolare sull'interesse generale, vuol dire « cacciare i mercanti dal tempio », vincere la malia di potere ancora esercitata dai santoni del denaro.

Farlo vuol dire che è solo lo Stato che emette la moneta nel nome del popolo. Vuole dire che il credito serve per lo sviluppo e non per la speculazione. Vuole dire separare « il grano dal loglio e dalla zizzania », separare il produttivo dallo speculativo, come è stato per secoli. Vuole dire, tra l'altro, cominciare a difendere e stabilizzare i bilanci pubblici. Nell'insieme dare avvio a un sistema economico e sociale diverso, non solo più etico, ma anche più efficace di quel sistema monetarista che sta ora crollando e che purtroppo ci sta trascinando, se non facciamo resistenza, se non reagiamo, se non cambiamo.

Quando la crisi del 1929 esce dal recinto di *Wall Street* ed entra nella vita delle famiglie, causando disoccupazione e disperazione (si leggano « *Uomini e topi* » e « *Furore* » di Steinbeck), allora il nuovo Presidente degli Stati Uniti d'America (USA) F.D. Roosevelt, nella prima delle « conversazioni al caminetto », parla di attività bancarie condotte da banchieri « incompetenti e disonesti » che utilizza-

¡Sí hay vida después de la muerte del euro!

LaRouche propone un programa de recuperación económica y pleno empleo

Todos nosotros -- todas las naciones de Europa, y sus ciudadanos -- enfrentamos una crisis existencial doble. Por un lado, el sistema del euro y todo el sistema financiero transatlántico están en proceso de desintegración total. No se trata de una crisis, ni de una depresión económica, es una desintegración. Los dueños imperiales de este sistema canceroso en la *City de Londres* y *Wall Street*, proponen defender su sistema a como dé lugar, con recortes y austeridad genocida, con rescates hiperinflacionarios de sus bancos en quiebra, e imponiendo una dictadura supranacional que significa el fin del Estado nacional soberano.

El otro lado de la moneda es que el desplome de su sistema está llevando al Imperio Británico, con su títere Barack Obama a la cabeza, a echar mano de la llamada ``Doctrina Blair" de asaltos a la soberanía y ``cambios de régimen" violentos, que amenaza con llevar a occidente a una confrontación termonuclear con Rusia y China.

Cualquier persona medianamente sensata sabe que el actual sistema está en bancarrota irremediable. En las últimas cuatro décadas, las políticas de globalización, libre comercio y especulación desenfrenada, han conducido a la desindustrialización, el desempleo y la destrucción de la economía física de la mayor parte del planeta. Los mega-rescates de la banca internacional -- primero en Estados Unidos con 29 billones de dólares dirigidos exclusivamente al cáncer especulativo, y ahora con la intención de hacer lo mismo en Europa -- solo han logrado destruir la economía física aún más, y desatar una hiperinflación parecida a la de Alemania de Weimar en 1923, y que tendrá consecuencias parecidas.

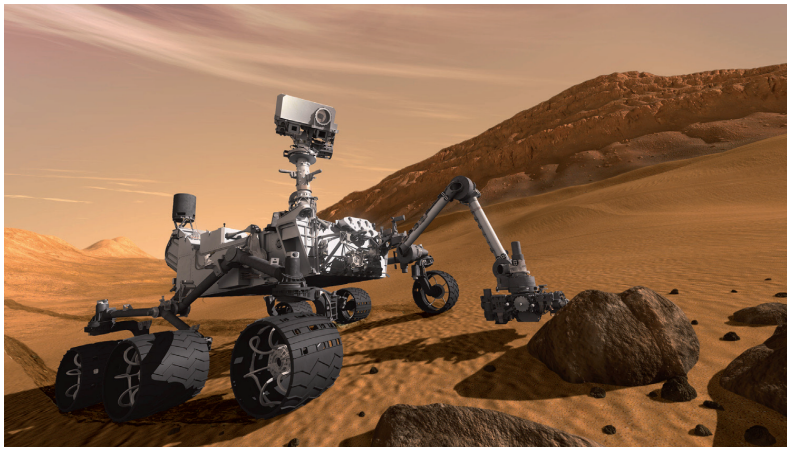
Pero no se puede curar un cáncer, ni médico ni económico, alimentando al tejido maligno. Sólo se puede hacer extirpándolo y alimentando el tejido sano.

El euro está muerto. Si todavía no ha sido enterrado formalmente, es sólo porque los sepultureros todavía no regresan de sus vacaciones de verano -- lo que quizás explique la putrefacción de todo el cuadro político y económico europeo, incluido el nuestro.

Las protestas y explosiones sociales ya empezaron y crecerán exponencialmente en cuestión de semanas. Pero las simples protestas, por más radicales que sean, no van a resolver la crisis. Es más, el radicalismo sin una solución programática a la crisis sólo la agravará, y le abrirá la puerta al fascismo que tanto añoran los dueños del cáncer, los banqueros de la City de Londres y Wall Street.

El *Curiosity* señala el camino

Pero, ¿acaso no somos seres humanos? -- por más que la oligarquía financiera nos diga lo contrario. ¿Acaso no somos creativos, y capaces de construir sistemas nuevos para remplazar a los que han fracasado?



NASA

¿Acaso no hemos logrado aterrizar -- o más bien ``amartizar" -- el *Curiosity* en el Planeta Rojo, en un esfuerzo internacional de ciencia e ingeniería extraordinaria?

Existe una solución. Esta solución, sin embargo, es absolutamente imposible dentro del actual sistema financiero internacional. El sistema está irremediable-mente en bancarrota, y la economía actual de casino especulativo se debe remplazar con un sistema de crédito que se orienta exclusivamente a inversiones productivas en la economía física, en especial en grandes obras de infraestructura con uso de las tecnologías más avanzadas que se puedan desarrollar -- como ocurrió con el *Curiosity*. Y restablecer la soberanía nacional es la condición indiscutible, tanto para la recuperación económica como para preservar la paz mundial.

Las medidas específicas a adoptar son las siguientes:

1) Salir del euro y regresar a nuestra moneda nacional, la peseta.

2) Establecer con otras naciones soberanas un sistema internacional de tipos de cambio fijos, que se defienden en cada nación con controles de cambio y de capitales.

3) Separar la Banca Comercial (productiva) de la Banca de Inversión (especulativa). Esto es lo que hizo el presidente *Franklin Delano Roosevelt* en Estados Unidos con la ley *Glass-Steagall* de 1933. Esto equivale a una reorganización por bancarrota del sistema en su totalidad, donde se separa de manera rigurosa la deuda productiva legítima, y la deuda especulativa ilegítima. La primera categoría se reorganiza, se respeta, y se paga -- todo con respaldo del Estado. La segunda categoría se congela, y como en efecto ya se ha pagado múltiples veces, no se paga más.

4) Establecer un Banco Nacional, propiedad del Estado, para remplazar al Banco de España, y usarlo como el eje de un nuevo sistema de crédito productivo, que, guiado por el principio del bienestar general de toda la población (presente y futura) de la nación -- emita préstamos a bajas tasas de interés y a largo plazo, exclusivamente para actividades económicamente productivas. La banca comercial privada que siga esa orientación será bienvenida y protegida. La que no, no.

5) Usar este sistema de crédito nacional, así como acuerdos internacionales con el resto de países europeos-- que también se verán forzados a adoptar medidas parecidas para no desaparecer -- para lanzar una serie de grandes obras de infraestructura, cuya intención será generar empleo productivo pleno para toda la fuerza laboral, y aumentar los poderes productivos de esa fuerza laboral, mediante la aplicación de la ciencia más avanzada y la tecnología de punta.

España no está sola. El movimiento internacional de *Lyndon LaRouche*, el reconocido economista y estadista norteamericano, está organizando mundialmente en torno a este programa de recuperación. En Estados Unidos, casi 80 congresistas han respaldado un proyecto de ley para restablecer la Ley *Glass-Steagall*, cuya derogación en 1999 abrió las puertas de par en par a la especulación desenfrenada en derivados financieros y otros instrumentos especulativos. En toda Europa, el movimiento encabezado por la dirigente alemana *Helga Zepp-LaRouche* ha presentado un programa para **"Un milagro económico para Europa del Sur y el Mediterráneo"** (http://www.larouchepub.com/spanish/other_articles/2012/0627_life_after_euro_spain_landbridge.pdf) como salida de la actual crisis. En su capítulo sobre España, este programa plantea:

``Para crear más de 10 millones de empleos productivos nuevos en España, y para ayudar a crear millones de empleos adicionales en la Cuenca del Mediterráneo, España — junto con su nación hermana de la península ibérica, Portugal — desarrollará grandes proyectos en las siguientes áreas:

Ferrocarriles: España construirá corredores industriales de alta tecnología en ambos lados de unos 15.000 kilómetros de nuevas líneas ferroviarias de alta velocidad (incluyendo sistemas de levitación magnética) que cruzarán España y Portugal de un lado a otro, y las conectarán con el *Puente Terrestre Mundial* en el sur de Francia.

Túnel del Estrecho de Gibraltar: Un túnel de 40 kilómetros construido bajo el Estrecho de Gibraltar, entre España y Marruecos, permitirá que los corredores ferroviarios europeos se conecten con los futuros sistemas ferroviarios del norte de África. Este será un proyecto de la talla e importancia del túnel del Estrecho de Bering y del proyecto del Tapón del Darién, porque, al igual que estos, conectará un continente entero con el *Puente Terrestre Mundial*.

Proyectos hidráulicos: España desempolvará los actuales proyectos viables de transferencia de agua, como el proyecto del río Ebro, para transferir cerca de un kilómetro cúbico de agua por año a la semiárida costa del Mediterráneo; y producirá también unos 1,5 kilómetros cúbicos anuales de agua dulce con plantas de desalación mediante energía nuclear.

Energía nuclear: Además de las plantas nucleares necesarias para la desalación, España construirá plantas nucleares modernas para producir unas tres veces los 7.500 megavatios (MWe) por año que el país obtiene actualmente de sus ocho vetustas plantas nucleares. Esto le permitirá a España librarse del énfasis económicamente destructivo (y científicamente incompetente) en energía eólica y solar, que le ha impuesto el movimiento fascista verde del Imperio Británico, encabezado por el *WWF* (Fondo Mundial para la Naturaleza). ¿Dónde está Don Quijote cuando lo necesitamos?

Ciencia espacial: Las Islas Canarias son un lugar ideal para un nuevo centro espacial euroafricano, que incluya una importante instalación para lanzamiento de satélites, y una ciudad científica relacionada. Esto se coordinará con el trabajo crucial que se está llevando a cabo en Grecia, en Italia y en otras naciones en torno a la detección de precursores de terremotos y otras actividades asociadas al programa de *Defensa Estratégica de la Tierra*, en beneficio de los objetivos comunes de la humanidad.

Para más información:
Facebook: *Movimiento LaRouche España*
www.larouchista.com
o escriba a Preguntas@Larouchepub.com

www.abc.es/20120903/economia/abci-bancos-pudieran-invertir-bolsa-201208311652.html

Pisos | Coches | Empleo | Anuncios | 11870 | Mujer Hoy | Hoy Cinema

Madrid ▾

ABC.es | ECONOMÍA

ACTUALIDAD DEPORTES CULTURA VIAJAR GENTE&ESTILO TV VIDEO SALUD BLOGS HEMEROTECA SERVICIOS

España Internacional **Economía** Sociedad Toros Madrid Ediciones Ciencia Tecnología Medios Familia Defensa Opinión

Still Working & Committed
BP.com
BP is Still Committed to Restoring the Gulf. Follow the Progress.
Gestión anunc

COPA DEL REY Sigue en directo el Real Madrid - Celta, por una plaza en cuartos de final

ECONOMÍA

¿Se hubiera evitado la crisis financiera si la banca no hubiera podido invertir en Bolsa?

E.PASTRANA/M.G.PICATOSTE / MADRID | Día 03/09/2012 - 18.13h

- Algunos analistas achacan el inicio de la crisis a la derogación de la ley «Glass Steagall», que prohibía a las grandes entidades americanas invertir en Wall Street con dinero de particulares

ABC

F.D. Roosevelt impulsó la ley Glass Steagall para separar a la banca de depósito de la banca de inversión

En plena resaca de la reforma financiera, es buen momento para plantearse qué es lo ha ocurrido con la banca. Tanto la española, como

Lotería de
Comprueba tu número
Décimo Cantidad
El Gordo
4.000.000
Vendido en Alicante, Alca
Segundo premio
42260
1.250.000
Cuartos premios
200.000
Quintos premios
60.000
Publicidad

la estadounidense. Y eso es lo que hacen los **defensores del retorno de una de las leyes más importantes de la historia de Estados Unidos.** Hay que remontarse 80 años atrás para entender a los que reivindican la vuelta de la **ley Glass Steagall.** Tras el «crack del 29», Estados Unidos tomó una decisión que cambiaría el rumbo de su economía. Recordemos que esta crisis fue originada como la actual: por los excesos del sistema bancario.

El entonces presidente, **Franklin D.Roosevelt** se dio cuenta de que si pretendía que su país prosperara económicamente, debía poner control al desenfreno bancario. La Ley Glass Steagall, promovida por **el senador Carter Glass y el congresista Henry Steagall**, pretendia ser, como su propio nombre indica, una jaula de cristal para la banca. Una jaula, porque el dinero que los particulares depositaran dentro de la banca no saldría de allí. De cristal porque **la actuación de la banca sería de una vez por todas transparente.**

En otras palabras, la Glass Steagall pretendía separar la banca de depósito (la que guarda el dinero y concede créditos a los particulares), de la de inversión (la que invierte esos depósitos y esos créditos en el mercado, a veces bajo la forma de un **conglomerado de activos tóxicos).**

Roosevelt dejo claras sus intenciones con la puesta en marcha de la medida: **«Prefiero rescatar a los que producen alimentos que a los que producen miseria».** Desde que se aprobó esta ley en 1934, Estados Unidos fue un país próspero y tuvo un crecimiento imparable.

No para el gusto de todos

En la década de los 60 la norma comenzó a sufrir los primeros ataques. **Los bancos empezaron a presionar al Congreso para que relajase la estricta ley.** También la Reserva Federal estadounidense, dirigida por **Alan Greespan**, quien antes de aceptar este cargo había dirigido JP Morgan, luchó a favor de la desregulación bancaria.

En 1998 los bancos Travelers y Citibank consiguieron que **Bill Clinton aprobase la Ley de Modernización de Servicios Financieros,** una norma que guillotinó la Glass-Steagall y las barreras que esta había erigido. Su intención era fusionarse para construir una de las entidades más poderosas del planeta. Y así lo hicieron. Diez años después **«nuestra crisis» estaba servida**, gracias de nuevo a la desmedida capacidad inversora de la banca.

El retorno del fantasma de la Glass Steagall

Es curioso que el ex Director General de Citibank, Sandy Weill, justo el hombre que luchó con uñas y dientes por derogar la Glass Steagall haya declarado recientemente que **«permitir la fusión de los bancos comerciales con los de inversión fue un error».**

No solo eso. El movimiento crece con fuerza en Wall Street y también en

15 COMENTARIOS
IMPRIMIR
COMPARTIR
215 222 +1 4
Enviar por e-mail
EN VÍDEO
Toda la actualidad de Economía
EN IMÁGENES
Toda la actualidad de Economía
Do No Harm on NBC
Premieres Thurs Jan 31st 10/9
think he is.
de NBC en YouTube
Sigue ABC.es en...
Facebook
Publicidad
AHORA EN PORTADA
MADRID
Villanueva, al di
perdón por mis
SARA MEDIALDEA
SARA MEDIALDEA
La empresa municipal Madri
Campo pasarán a estar bajo
de Las Artes; además, se fusi
Madrid Visitor and Conventi
NACIONAL
Rajoy cierra cinco acu
Argelia para potenciar
bilateral
fortalecimiento de las relacio
países
Ir a la portada de ABC
Empresa

parte de la Administración. Hasta **70 congresistas liderados por la demócrata Marcy Kaptur (Ohio)** se han mostrado a favor de recuperar o aprobar nuevas leyes que, inspiradas por la Glass-Steagall, que devuelvan la prudencia a la banca.

Por otra parte, **Paul Volcker**, asesor político de Obama, trata de promover en su lugar la «regla Volcker». Una Glass Steagall «a medias» que se limita a prohibir las operaciones con derivados a los bancos comerciales. De momento la administración Obama **se ha limitado a aprobar la Dodd-Frank**, una ley diseñada para mejorar la transparencia y la responsabilidad del sistema financiero.

¿Y en España?

Javier Otazu es profesor de economía en la Universidad de Navarra, y firme defensor de controlar los excesos de la banca. El problema en España ha sido que «las entidades se salieron del negocio bancario esencial y se dedicaron a la inversión en viviendas». Otazu, forma parte del movimiento internacional «La Rouche», liderado por el economista y filosofo estadounidense Lyndon la Rouche, que persigue la reinstauración de la ley Glass Steagall a escala global.

«La aplicación de esta ley nos llevaría a tener un tipo de banca comercial que se dedicara a recibir depósitos personales o préstamos del BCE para **reinvertirlos en la economía productiva»** ya que «los préstamos del BCE parece lógico que sean públicos». Y en conclusión, reviertan en la gente, explica Otazu.

Por otro lado, «la banca de inversión se dedicaría a personas que desean invertir sus ahorros en lugar de la economía productiva en activos financieros más arriesgados». El modelo lógico para Otazu es uno en el que «la banca quedaría dividida en dos partes: la comercial legítima, relacionada con la economía real, y la de inversión, más orientada hacia la especulación». Según él la reforma financiera debe ir mucho más lejos de lo que ha ido ya que «no se pueden usar depósitos personales para invertir en bolsa o vivienda». Solo así «se evitaría el riesgo de que el Estado tuviese que cubrir los depósitos bancarios».

Puntos fuertes de la ley Glass Steagall

1.Total separación entre la banca de depósito y la banca de inversión (bolsa).

2.Creación de un sistema bancario conformado por bancos nacionales, estatales y locales. La ley Anti-monopolio (Sherman Act) impedía la competencia desleal entre ellas.

3.Los banqueros fueron vetados de participar en los consejos de administración de las empresas industriales, comerciales y de servicios.

2013 España,
recuperación a
S.A..Y M.J.P. Los ajustes y refo
sientan las bases para que
nacional vuelva a coger al
▸ Opinión: «La India recobra
Martin Feldstein

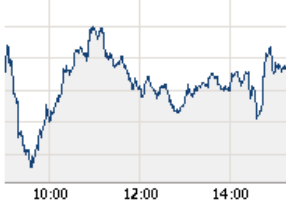
ABC, ÚLTIMA HORA

La Diputación de Orense debati
comisión de investigación sobre las
los **últimos veinte años**.

Al menos 21 muertos en una explo
acto religioso en Pakistán.

La Bolsa

IBEX35 | Down Jones | CAC | Euro



8.615,70
Variación
0,11

El mejor
FCC
El peor
CAIXAB

▪ Más infor

LO MÁS...

VISTO VALORADO