

EIR

RESUMEN EJECUTIVO

Agosto de 2008

Vol. XXV, núm. 8

Paremos a Soros y la narcolegalización
Zepp-LaRouche hace un llamado a las naciones

**Los británicos y la UE
ponen a Rusia en la mira**



El único periódico que dice la verdad

SOLIDARIDAD DE LAS AMÉRICAS

Por la promoción de un sistema de repúblicas soberanas y desarrolladas de las Américas

Vol. XXV No. 8 Agosto de 2008

Ante el derrumbe global, los británicos ponen a Rusia en la mira

por Helga Zepp-LaRouche
Wiesbaden (EIRNS)—El estallido de la guerra en el Cáucaso muestra cuán rápido puede desdoblarse la situación mundial, dado el creciente debilitamiento de los cimientos del sistema financiero. También nos da una idea de la rapidez con la que podría degenerar en una guerra general. Aunque nadie puede predecir con precisión cuánto tiempo nos queda para atender la causa subyacente de la creciente amenaza de guerra —es decir, la crisis sistémica de las finanzas internacionales—, las operaciones militares en el Cáucaso no dejan lugar a duda de que la oportunidad de resolverla podría desaparecer de súbito.

"La guerra en el Cáucaso agarra a Europa desprevenida", reza el titular de un artículo de *Der Spiegel* en línea el 8 de agosto, sobre la intensificación del conflicto entre Georgia y Osetia del Sur, el cual ha adquirido el carácter de una típica guerra sustituta entre Estados Unidos y Rusia. Según el autor del artículo, Hans-Jürgen Schlamp, la Comisión Europea en Bruselas y su presidente actual, el Gobierno de Francia, eran presa de la "impotencia", incapaces de hacer nada aparte de expresar su "grave preocupación".

Nada más lejos de la verdad. En febrero pasado, cuando la Unión Europea (UE) —integrada por Gran Bretaña, Francia y otras naciones— apoyó la declaración de independencia unilateral de Kosovo, ya era claro que

Pasa a la página 10



Tal como los conflictos balcánicos desembocaron en la Primera Guerra Mundial, esta región sirve hoy a los propósitos geopolíticos de los Británicos. Refugiados bosnios reciben comida durante la guerra de los Balcanes (1995). (Foto: Bosnische Hilfgüter Zenica).

Obama tal vez no sea 'el Elegido'

por Lyndon H. LaRouche
Washington (EIRNS)—Desde las repercusiones inmediatas que tuvo la reunión del senador Barack Obama con más de una veintena de economistas notables a su regreso a Estados Unidos de América, la probabilidad de que alguna vez se convierta en realidad en presidente se ha puesto en serria duda. Esto vino justo después de un golpe político potencialmente fatal que le propinó el precandidato republicano John McCain al carisma de Obama, como un "madrugete de octubre", y de

una evaluación devastadora de Dana Milbank en el *Washington Post* sobre su estado mental.

Entre tanto, un video de campaña que dio a conocer el equipo de McCain sobre "el Elegido" representa un franco guantazo catastrófico a la imagen de Obama, un golpe que debemos considerar como una "sorpresa de octubre" republicana sorprendentemente prematura.

Para darle al senador Obama el beneficio de un margen de duda a este respecto, hay un grado muy grande de verisimilitud

Pasa a la página 3

A EU se le acaba el tiempo

por John Hoefle

Washington (EIRNS)—El estallido de la burbuja especulativa más grande de la historia desfondó al sistema bancario de Estados Unidos, y no se avizora una recuperación de no tomarse las medidas de emergencia diseñadas por Lyndon LaRouche. Cada día la situación es más desesperada, al destinarse el dinero necesario para la reconstrucción de nuestro devastado sector productivo al saco sin fondo de Alan Greenspan.

A poco más de una semana de que los bancos y otras firmas financieras sufrieron su peor día

Pasa a la página 4

Zepp-LaRouche apela a las naciones

Wiesbaden (EIRNS)—En el espíritu de las deliberaciones del seminario internacional que organizó EIR el 26 de julio en Wiesbaden, Alemania, en el que participaron parlamentarios, economistas y expertos jurídicos de Francia, Italia, Dinamarca, Suecia, Austria, Estados Unidos, Níger, Zimbabue, Jordania y Alemania, la señora Helga Zepp-LaRouche, presidenta del Instituto Schiller, emitió la siguiente resolución para

Pasa a la página 9

¡Suscríbase ya!

Subscríbase a

Solidaridad de las Américas

Envíe el siguiente cupón a nuestras oficinas regionales. NOMBRE: _____ DIRECCION: _____

CIUDAD: _____

PAIS: _____ TEL: _____

Para mayor información, diríjase a nuestras oficinas:

ARGENTINA
Buenos Aires
Calle Tte. Gral. Juan D. Perón 1538
CP (c1037ACD)
Teléfono: (5411) 4867-4169
Neuquén, Neuquén:
Mario Ferrín
Correo Central 8300.
Tel. (0299) 442-9704

COLOMBIA
Bogotá, DE: Calle32 sur
No. 29-51. Barrio Murillo Toro,
Bogotá D.C. Tel.: 720-7755

MÉXICO
México, Distrito Federal:
Calle Morelos #60-A,
Col. Barrio de San Andrés,
Del. Azcapotzalco. C.P.
02020
Tel.: 1163-9734 y 35
Mexicali, Baja California
Norte: Obregón 922-6 Centro.
Teléfono: (686) 566-9538

Ciudad Obregón, Sonora:
Guerrero 619 Ote. Centro.
CP 85,000.
Teléfono: 413-3481

Monterrey, Nuevo Leon:
Calle Viezca No. 150
Colonia Mitras Centro
C.P. 64460
Teléfonos: (81) 8040-7505
y 8040-7504
E-mail:
ischillernl@hotmail.com

PERU
Lima: Avenida Canevaro
1591, Lince, Lima, Perú
Teléfono: 471-2661

REPUBLICA DOMINICANA
Santo Domingo: Apartado
Postal 520-2.
Teléfono: (809) 535-6773.



Nuestra portada: Estados Unidos está abasteciendo de proyectiles Patriot a Polonia, en un trato que cerraron el 20 de agosto. (Foto: Frank Trevino/Departamento de Defensa de EU).

Estudios estratégicos

2 Oligarcas británicos dirigen la 'ofensiva del vicio' de Soros

por Gretchen Small

4 La coca es la hoja sagrada del imperialismo británico

por Luis E. Vásquez Medina

11 Salen a relucir las raíces nazis de Soros

por Héctor Rivas, miembro del Movimiento de Juventudes Larouchistas

12 Paremos a Soros y el proyecto británico de la legalización de las drogas

Internacional

14 Ante el derrumbe global, los británicos y la UE ponen a Rusia en la mira

por Helga Zepp-LaRouche

18 Zepp-LaRouche apela a las naciones en un momento de crisis

20 Editorial

Resúmen ejecutivo Síntesis quincenal de Executive Intelligence Review

Director fundador:
Lyndon H. LaRouche

Director general:
Dennis Small

Jefe de redacción:
Carlos Wesley

Subjefe de redacción:
Germán Campoy Borchardt

Traductores:
Carlos Valdez
Cruz del Carmen Cota-Wertz
Javier Almario
Carlos Cota Moreno

Corresponsales:
Bogotá: *Javier Almario*
Lima: *Sara Madueño*
México, D.F.: *Rubén Cota*
Washington, D.C.: *David Ramonet*

Visite nuestra página electrónica: <http://www.larouchepub.com/spanish>. O escribamos a: germancampoy@larouchepub.com

Resúmen ejecutivo de EIR publica 24 números al año; algunas ediciones son números dobles. La casa editora es EIR News Service Inc., 912 Pennsylvania Ave., S.E., Washington, D.C. 20003. Tel. 1-800-272-3135. *Oficinas regionales:* Argentina: Calle Tte. Gral. Juan D. Perón 1538. CP (c1037ACD), Capital Federal, Buenos Aires. Mario Ferrín, Correo Central 8300, Neuquén, Neuquén. Tel. (0299) 442-9704. Bogotá, Colombia: Tel. 720-7755. Lima, Perú: Av. Canevaro 1591, Lince. Tel. 471-2661. México: Calle Morelos #60-A, Col. Barrio de San Andrés, Del. Azcapotzalco. C.P. 02020 México, D.F. Tel. 1163-9734 y 1163-9735. Washington, D.C.: EIR, P.O. Box 17390, Washington, D.C. 20041-0390. Tel. (202) 543-8002. Las suscripciones pueden pagarse en moneda nacional a las oficinas regionales. Copyright 2008 EIR News Service. Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción sin permiso, todo o en parte.

Oligarcas británicos dirigen la ‘ofensiva del vicio’ de Soros

por Gretchen Small

La fuerza de ataque para la legalización internacional de las drogas, de la que George Soros es testaferro y fuente de financiamiento, decidió que ha llegado la hora de convertir en adictos a los pueblos del mundo y asegurarse de que la civilización entera se venga abajo junto con el sistema financiero de sus amos.

Cuando Lyndon LaRouche llamó a las naciones soberanas a unirse para aplastar la nueva guerra del Opio británica, dio en el clavo. En los últimos cinco años, el moho lamoso de las organizaciones no gubernamentales (ONG) narcolegalizadoras financiadas por Soros que proliferan por todo el orbe ha cobrado la forma de una fuerza de asalto “centrada, disciplinada, interconectada y organizada”, dirigida desde el más alto nivel de la oligarquía británica. Esa fuerza de ataque pretende ahora legalizar el opio en Afganistán y la venta de la coca en los Andes, a fin de quebrar la disposición de la comunidad internacional a acabar con el narcotráfico y empezar a desmantelar las instituciones de cooperación internacional en su contra, para el “segmento ministerial” de la Comisión de Estupefacientes de la ONU (CND) a celebrarse en marzo de 2009 en Viena, Austria.

Apuntan a lograr ahora lo que no pudieron hacer hace diez años, en la sesión especial de la Asamblea General de las Naciones Unidas sobre narcóticos en 1998. En ese entonces, Soros movilizó a decenas de “personas encumbradas” (entre ellas ese patrocinador de Pinochet que nos regaló a Bush y Cheney: George Shultz) para pedir públicamente a la ONU que declarara un alto a la política de combate al narcotráfico global. Esa jugarreta les falló, pero los legalizadores se han reagrupado, en la esperanza de que el terreno cobrado entretanto, con el derumbe mundial y el pesimismo, los lleve a la victoria.

El flanco iberoamericano

En abril de 2008 se estableció en Río de Janeiro una Comisión Latinoamericana sobre Drogas y Democracia para centralizar el flanco iberoamericano de esta ofensiva. Los 18 hombres y mujeres autoproclamados como “distinguidos” que conforman la comisión afirmaron que su misión consiste en asegurarse de que “la voz de Latinoamérica” sea escuchada en la reunión de la CND en Viena. Pero la única voz de este espectáculo es la del agente británico George Soros.

El Instituto de la Sociedad Abierta (ISO) de Soros es uno de los principales patrocinadores de la comisión, y los tres “expertos” a los que se invitó como oradores a su reunión de fundación salieron del establo de agentes del megaspeculador. No es de sorprender que el programa adoptado también sea el de Soros: los intentos por controlar la producción de drogas han sido infructuosos y su combate en cualquier caso es demasiado caro; la sociedad debe abandonar la idea de deshacerse de los narcóticos y capitular a su “despenalización”.

La comisión la presiden tres ex presidentes: Fernando Henrique Cardoso de Brasil (1995–2003), César Gaviria de Colombia (1990–1994) y Ernesto Zedillo de México (1994–2000). En su momento, cada uno de ellos fue un ávido aplicador de las políticas librecambistas y privatizadoras de Londres que fomentaron el narcotráfico que ahora domina a economías y naciones enteras de la región. Gaviria, en particular, es famoso por haberle permitido a la mafia de las drogas, adrede, controlar la Asamblea Constituyente de 1991 que rescribió la Constitución colombiana.

Los iberoamericanos arrastrados a la peligrosa polarización entre la “izquierda socialista” *versus* la “derecha democrática”, que amenaza con despedazar a la región (y a Boli-

via), harían bien en tomar en cuenta las implicaciones de que los dirigentes de ambos “bandos” unan fuerzas, encantados de la vida, en la comisión de “drogas y democracia” de Soros.

El nominalmente izquierdista Instituto Transnacional (ITN) de Amsterdam, también financiado por Soros, tiene un papel clave en la comisión. El ITN dirige, junto con el ISO, el proyecto Coca 90 con el que hace una década se organizó a los productores de coca andinos como ariete de la legalización. Otro agente clave del proyecto, Diego García Sayán del Perú, quien recibe financiamiento de Soros por derecho propio, es miembro de la comisión.

Entre otros de los miembros están reconocidos agentes británicos como el brasileño João Roberto Marinoho, ex mandamás del genocida Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF) del príncipe Felipe en Brasil, y el perverso liberal peruano Mario Vargas Llosa, cuya campaña presidencial de 1990 estuvo dirigida por el compadre de Soros, lord Mark Malloch-Brown, actual ministro del Reino Unido para África, Asia y la ONU. Nadie podría tildar a ninguno de ellos de “izquierdista”.

Martin Jelsma del ITN, activo en el timo británico de la “amapola medicinal” para legalizar el opio en Afganistán, así como uno de los cabecillas en el del “té de coca” para legalizar la cocaína, le dijo a la comisión que “no habrá un mundo sin drogas”. Por tanto, su deber es dejar el “enfoque estadounidense” del combate a las drogas por el “europeo” de “reducción de daños”.

El fraude de Jelsma para legalizar la coca (ver el artículo “La coca es la hoja sagrada del imperialismo británico”, por Luis Vásquez Medina), junto con la estratagema del Gobierno británico para el opio que desenmascaró *EIR* el 22 de agosto en el artículo “Afghan Opium Pleases Taliban and Soros” (El opio afgano place a los talibanes y a Soros), son piezas centrales de la narcoestrategia general de Soros para 2009.

Los otros dos “expertos” que hablaron en la reunión también son chicos de Soros: Rubem César Fernandes, director de la ONG brasileña Viva Río y lumbrera del proyecto “democracia” del ISO; y el ex analista de la RAND Corporation Peter Reuter, quien hoy preside la Sociedad Internacional para el Estudio de la Política sobre Drogas, ligada a Soros.

Hoyos en la cabeza

Reuter nos lleva a un nivel más profundo del asunto. Su sociedad, al igual que su asociación hermana, el Consorcio Internacional sobre Política de Drogas (IDPC), la cual aglutina a unas 25 ONG internacionales pro “reforma de la política de drogas” (la mayoría, si no es que todas, financiadas por Soros), se fundó en un seminario que tuvo lugar en la Cámara de los Lores británica en 2004.

El seminario lo organizó la Fundación Beckley, cuya fundadora y directora es una tal Amanda Feilding, alias *lady* Neidpath, esposa del patente heredero del condado de Wemyss y March. Con el gran financiamiento que recibe del Instituto de la Sociedad Abierta de Soros desde 2000, la fundación ha te-

nido un papel central en su cabildo por la narcolegalización internacional.

La fundación de *lady* Neidpath no se molesta en ocultar sus objetivos bajo la hoja de parra de eufemismos como la “reducción de daños” y demás, con los que la pandilla de Soros aplaca la conciencia de los funcionarios que se someten a él. Originalmente llamada “Fundación para el Estímulo de la Conciencia”, la Fundación Beckley pugna de manera abierta por el uso generalizado de drogas psicoactivas para “ampliar la conciencia” y crear “estados alterados”.

No podría esperarse menos de los partidarios de la práctica medieval de la trepanación. Lord y *lady* Neidpath se agujeraron el cráneo en los 1970, en busca de “un estado alterado de conciencia”. *Milady*, según ella misma cuenta, llegó incluso a videograbar el acto sangriento de hacerse un hoyo en su propia cabeza.

Así que, mientras dirigen estudios sobre los “beneficios” de la cannabis y otras “drogas sociales”, *lady* Neidpath y su fundación en realidad le entran a las drogas psicodélicas, en particular al LSD, cuyo inventor, Albert Hofmann, era amigo íntimo de Feilding. Apenas este septiembre, ella le dijo al *London Times* que la fundación está orgullosa de haber sido la primera en conseguir permiso para usar LSD en humanos en “un marco científico” en 35 años, un estudio realizado “en una institución secreta en EU”.

Esto amerita investigarse.

¿Narcolegalización en la frontera con Rusia?

En 2000, cuando la Agencia Antidrogas (DEA) de EU atrapó a un tal Leonard Pickard por dirigir una de las operaciones con LSD más grandes de la historia (desde un silo que en el pasado solía albergar proyectiles Atlas en Kansas), con materia prima suficiente para producir 10 millones de dosis de LSD o más al mes, lord y *lady* Neidpath le escribieron una carta al fiscal pidiéndole lenidad, porque Pickard los había ayudado a organizar conferencias sobre “drogas y sociedad” en el castillo de Windsor de la reina Isabel II, y otras sobre política de drogas en las que participaron el ministro del Interior británico Jack Straw y el zar antidrogas Keith Hellawell.

Sin embargo, esta desvergonzada narcofundación le sirve al Gobierno británico como una válvula de escape, a la que la Cámara de los Lores le ha abierto sus puertas. La fundación celebra ahí sus seminarios anuales sobre la política global de drogas desde 2003, y en ellos participan funcionarios de primer nivel (por ejemplo, el director de Estrategia Antidrogas del Ministerio del Interior) y diplomáticos, así como ladies y lores destacados. Su reunión de 2003 en la Sociedad Real fue copatrocinada por la Oficina de Estrategia del Consejo de Ministros del Reino Unido; y en 2005, el programa de “Prevención” del gobierno del Reino Unido copatrocinó un “Proyecto Ciencia del Cerebro, Adicción y Drogas” junto con la Fundación Beckley, y le encomendó a ésta la tarea de redactar “una política sustentable de largo plazo sobre el manejo de drogas recreativas”.

Todo lo cual despierta la interrogante: ¿podría la trepanación explicar qué le pasó al sicópata personal de Soros, el georgiano Mijaíl Saakashvili? Después de todo, en un estudio de mayo de 2008, la Fundación Beckley alabó la política de

Saakashvili sobre los narcóticos. ¿Está Londres a punto de hacer que su Gobierno títere legalice las drogas en Georgia, justo en la frontera con Rusia?

La coca es la hoja sagrada del imperialismo británico

por Luis E. Vásquez Medina

En Wall Street y la City de Londres las carcajadas debieron ser muy sonoras cuando escucharon las declaraciones de los “revolucionarios” presidentes Hugo Chávez, de Venezuela, y Evo Morales, de Bolivia en la inauguración de la VI Cumbre del ALBA (Alternativa Bolivariana para los Pueblos de América). Allí, Chávez, aclarando que, aunque acostumbra masticar hojas de coca en las mañanas, no era un “narcodependiente”, defendió su consumo masticándola en público y pidiéndole a Evo Morales que explicara sus propiedades. Morales, por su parte, dijo que “después de tanta investigación, Harvard, (la universidad) de Estados Unidos, afirma que la hoja de coca es el mejor alimento del mundo... En resumen, la hoja de coca en su estado natural... es benéfica... tiene proteínas, vitaminas... Estados Unidos gana con Coca-Cola. La esencia de la hoja de coca era parte de la Coca-Cola”.

La coca no es alimento

Históricamente, el imperialismo anglohollandés no sólo ha dependido de las armas y la guerra financiera para imponer su voluntad, sino también de inducir a sus víctimas a aceptar, y hasta a defender su condición de sujeción, mediante guerra psicológica e ideológica. Hoy día ese mismo imperialismo anglohollandés, rotulado como globalismo, hace lo mismo con la promoción de la coca por buena parte de la supuesta oposición “antineoliberal”, que se cree y difunde toda la patraña histórica, antropológica y anticientífica según la cual la hoja de coca es poco menos que la esencia del alma nacional de los países andinos, una maravilla alimenticia y otros sinsentidos. Esta gran mentira es, en esencia, el plan estratégico de los imperialistas utópicos británicos como los hermanos Huxley, que presentaron su plan de batalla en *Un mundo feliz*, donde hablan de cómo puede controlarse a los siervos haciendo que se sientan “felices” con una droga barata, la “soma” —coca—, como explicaremos en lo que sigue.

La promoción a la hoja de coca por el actual imperialismo anglohollandés no es gratuita. El 98% de ella va a la producción de cocaína, cuyo tráfico, tal como lo develó a principios de los 1980 Lyndon LaRouche en el famoso libro *Narcotráfico, S.A.*, es el caro negocio de la banca financiera internacional, ya que constituye la fuente de dinero contante y sonante indispensable para sostener su sistema financiero mundial que agoniza de iliquidez galopante.¹

La oligarquía financiera internacional promueve por un lado la legalización de la coca y la cocaína, y por el otro, en su típico juego geopolítico de doble moral, condena su cultivo, lo que le abre espacios para alentar las permanentes operaciones de Bush y Cheney contra el Estado nacional soberano. Cabe recalcar que esta supuesta “guerra a las drogas” de Cheney y sus amigos neoconservadores de ninguna manera pretende realmente eliminar el narcotráfico; es por eso que jamás tocan el lado financiero controlador del tráfico, que está en manos de los amos de Cheney y compañía en Wall Street y la City de Londres.

Así, las campañas para la erradicación del cultivo de la coca le permiten hoy al globalismo intervenir, incluso militarmente, en contra de nuestros países. Bolivia bien pudiera ser la primera víctima de esta estrategia, que a fin de cuentas busca balcanizarnos.

En Iberoamérica, el narcotráfico se ha constituido en un poder incluso superior al de algunos de nuestros gobiernos; controla muchos medios de comunicación importantes, tiene partidos políticos y parlamentarios a su servicio, ha derrocado

1. En junio de 1999 el entonces presidente de la Bolsa de Valores de Nueva York, Richard Grasso, viajó a reunirse con los líderes de las narcoterroristas Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia o FARC en la selva colombiana. Este inusitado episodio evidencia la ya larga vinculación de Wall Street y la City de Londres con el narcotráfico.

y puesto presidentes. En la práctica, constituye el poder real en muchas regiones interiores de los países andinos, poder que es reforzado por sus nexos con el terrorismo.

En la actualidad, esta mafia transnacional aliada a la banca sinarquista internacional procura su viejo sueño: la legalización de la hoja de coca, con lo cual la transformación de los países andinos en narcoestados estará a la vuelta de la esquina, y se habrá dado el paso fundamental para lograr la legalización indiscriminada de las drogas a escala mundial.

Gracias a la multimillonaria campaña que, desde hace más de tres décadas, lanzaron la mafia y los intereses financieros internacionales, la legalización del cultivo y la comercialización de la coca es hoy una posibilidad; el objetivo inmediato es lograr que en la reunión de este año de la Convención Única de Estupefacientes de la ONU se saque a la coca de la “lista 1”, es decir, de la clasificación como sustancia prohibida que se le dio en la Convención de Viena en 1961.

En este esfuerzo han coincidido una nube negra de bien financiadas ONG y la totalidad de las furibundas organizaciones cocaleras levantadas con financiamiento de George Soros desde los 1980, a través la Comisión Andina de Juristas.²

Pieza clave en la campaña por la despenalización del cultivo y comercio de la coca ha sido la difusión de una serie de tramposos argumentos antropológicos, históricos y económicos en su favor, que van desde presentarla como la base de la identidad nacional y cultural de los países andinos, hasta encontrarle supuestas propiedades alimenticias y aplicaciones industriales. En cuanto a la identidad cultural, se ha llegado al punto que el Instituto Nacional de Cultura del Perú bajo el Gobierno de Alejandro Toledo y la Cancillería boliviana bajo el de Evo Morales han declarado a la hoja de coca “patrimonio cultural” de sus respectivas naciones.

Al margen de sus aplicaciones médicas, los argumentos

2. En el Pronunciamiento final de la “Campaña Coca y Soberanía” que, con apoyo de la Comisión Andina de Juristas, llevaron a cabo el 31 de julio de 2006 en La Paz, Bolivia organizaciones cocaleras de la región, se afirma categóricamente: “Con la Convención Única de 1961 (ratificada en 1988), y sobre todo desde 1998, con la aprobación del Plan de Acción de las Naciones Unidas, se legaliza el uso de la fuerza y se impone la erradicación de cocales, con su secuela de muerte y represión, además de graves daños al medio ambiente... En este contexto, despenalizar la hoja de coca equivale a sacarla de la Lista 1 de sustancias prohibidas según la Convención de Viena (1961, 1988), y esa meta es la que se ha propuesto la Campaña Coca y Soberanía para la nueva reunión de ese cuerpo en Viena, el año 2008”.

En el mismo sentido, una nota aparecida en el periódico *Los Tiempos* de Cochabamba, Bolivia, el 17 de octubre de 2006, daba cuenta de cómo el Instituto Transnacional, una multimillonaria ONG europea, abogó ante el Gobierno de Evo Morales a favor de la campaña de despenalización de la coca: “Miembros del Instituto Transnacional (ITN), una organización no gubernamental (ONG) financiada por George Soros, presentaron ayer al gobierno estudios y argumentos para apoyar la solicitud de despenalización de la hoja de coca, planta que actualmente se encuentra en la lista de sustancias peligrosas de las Naciones Unidas”.

para “industrializar” la hoja de coca —por ejemplo, en la elaboración de pasta dental—, por ser tan ridículos, no necesitan refutación. El planteamiento de que la coca es alimento sí que la requiere, y contundente, pues éste será el “argumento” clave en la campaña para su legalización ante la comunidad internacional, más aun en momentos en que la crisis alimentaria, producto de la desregulación económica impuesta globalmente, abate sobre todo a los países más pobres de nuestro continente.

El fraude de Harvard

En marzo de 2006, apenas inaugurado el Gobierno de Evo Morales, su flamante ministro de Relaciones Exteriores, David Choquehuanca, propuso que la hoja de coca fuera incluida en el desayuno escolar del país para aprovechar su contenido de calcio y fósforo, e informó que “el uso de esas hojas como un alimento suplementario es parte de las políticas que analiza el nuevo Gobierno boliviano para reivindicar el valor de la planta”.

Estos y otros alegatos, entre los que figuran los de los Humala en el Perú, sobre las “asombrosas” cualidades alimenticias de la hoja de coca ya se han vuelto comunes en nuestros países. En buena medida, el tristemente célebre “informe de Harvard” le ha dado un supuesto fundamento científico a tales contrabandos.

La Universidad de Harvard, conocido nido de sinarquistas, publicó en 1975 un falaz informe en el que se afirma que la hoja de coca tiene propiedades alimenticias. Fue preparado en el Instituto de Botánica de dicha Universidad por James Duke y colaboradores,³ quienes abiertamente declararon que tenía el objetivo de justificar y alabar el “coqueo” o “chacchado”.⁴

De hecho, esta investigación y otras de la misma calaña no estuvieron guiadas por la loable intención de usar la harina de coca como solución al problema alimentario de nuestras poblaciones; por el contrario, todas fueron y son fraudulentas piezas propagandísticas elaboradas *ex profeso* para impulsar la legalización de los cultivos de coca en el continente sudamericano. Los mismos argumentos y los tramposos métodos

3. “Nutritional Value of Coca” (Valor nutricional de la coca), por James A. Duke, David Auklik y Timothy Plowman, en *Botanic Museum Leaflets* (Cambridge, Massachusetts: Harvard University, 1975).

4. El coqueo, “chacchado” o “acullico” (masticado) es la forma tradicional como se consume la hoja de coca en los Andes sudamericanos. Consiste en masticar hojas de coca, mezclando el amasijo con saliva y una sustancia alcalina —cenizas o cal, por ejemplo—, manteniendo este bolo durante largo tiempo entre los molares y la cara interna de la mejilla, donde se extrae el jugo de la coca; la cocaína pasa a la sangre a través de las mucosas de la boca, haciendo que la lengua y el carrillo queden adormecidos. Esta forma de consumo de la coca es una de las más rápidas y baratas en que el cuerpo humano absorbe cocaína, si bien la dosis que se obtiene es pequeña. El coqueo es considerado por la Convención de la ONU sobre Estupefacientes de 1961 como drogadicción.

TABLA 1

Comparación del contenido nutricional de 100 g de hoja de coca con el promedio del contenido de 50 plantas alimenticias

Constituyentes alimenticios	Unidad de medida por 100 g	Hoja de coca	50 Plantas alimenticias
Calorías	Caloría	305,0	278,8
Agua	g	8,5	40,0
Proteína	g	18,8	11,4
Grasa	g	3,3	9,9
Carbohidratos	g	44,3	37,1
Fibra	g	13,3	3,2
Calcio	mg	1.789,0	99,0
Fósforo	mg	637,0	270,0
Hierro	mg	26,9	3,6
Vitamina A	IU	100.000,0	135,0
Tiamina (B-1)	mg	0,58	0,48
Riboflavina (B-2)	mg	1,73	0,16
Niacina	mg	3,73	2,25
Vitamina C	mg	1,40	12,96
Vitamina E	IU	43,5	—
Vitamina B-5	mg	0,308	—
Ácido fólico	mg	0,13	—
Vitamina B-12	mg	1,05	—
Biotina	mg	0,0865	—
Ácido pantoténico	mg	0,684	—
Yodo	mg	5,0	—
Magnesio	mg	213,0	—
Zinc	mg	2,7	—
Cobre	mg	1,21	—
Sodio	mg	40,6	—

Fuente: "Nutritional Value of Coca" (Valor nutricional de la coca), por James A. Duke, David Auklik y Timothy Plowman, en *Botanic Museum Leaflets* (Cambridge, Massachusetts: Harvard University, 1975)

anticientíficos de Harvard se usaron en 1986 por el norteamericano William E. Carter, Mauricio Mamani y otros en un libro que ha tenido gran difusión, *La coca en Bolivia*,⁵ en el que se afirma que ésta es el mejor alimento de Bolivia.

Desde 1975, Harvard se ha convertido en la "autoridad científica" que citan los pro legalizadores de todo el mundo. En el Parlamento peruano existen hasta tres proyectos de ley

5. *La coca en Bolivia*, por William E. Carter, Mauricio Mamani, José Morales y Philip Parkerson. En el Perú, el psicólogo sicópata Baldomero Cáceres, quien se droga frente a sus alumnos para demostrar que la coca y la cocaína son inocuas, se basa en este libro para llenarse la boca con la supuesta "trascendencia nutricional" de la coca. Cáceres es un investigador de la Comisión Andina de Juristas, fundada por la inteligencia británica y financiada, entre otros, por George Soros, el mayor narcolegalizador de EU.

para legalizar la hoja de coca, que se sustentan explícitamente en su mencionado informe.

¿Cuál es la trampa de Harvard?

El embuste es el siguiente. Violando todas las reglas de una investigación seria, el informe de Harvard presenta los resultados del análisis químico de la hoja de coca en los que se da cuenta de la presencia de numerosas proteínas, vitaminas y minerales, como la prueba absoluta y definitiva de su valor alimenticio.⁶ Basados en tales análisis químicos, llegan a afirmar que la coca "supera a las cincuenta y dos especies vegetales que alimentan a toda la América Latina en valor nutricional". Y añaden que "la ingestión de 100 gramos de hojas de coca supera la dieta diaria de calcio, hierro, fósforo, vitamina A, vitamina B2 y vitamina E recomendada por la OMS [Organización Mundial de la Salud] para una persona".

Sin embargo, como todo buen biólogo o nutricionista sabe, el valor alimenticio de las plantas o animales lo da, no sólo su contenido de nutrientes, sino las condiciones y formas cómo se presenta para su adecuada asimilación por el organismo biológico correspondiente.

En el caso de los seres humanos, aunque la presencia de nutrientes en algún producto animal o vegetal —revelada por un simple análisis químico— pudiera llamar a asombro a algún ingenuo, el asunto es que muchos productos vegetales y animales (por ejemplo, el pasto del jardín, el cuero de res, etc.) contienen proteínas, carbohidratos, vitaminas y oligoelementos minerales, pero no pueden ser absorbidos por nuestro organismo y, por lo tanto, no son aptos para nuestra alimentación. En el caso de la hoja de coca, los macronutrientes (proteínas) presentes en ella no pueden ser absorbidos por el organismo humano, y los micronutrientes (minerales y vitaminas) que contiene, por su pequeña cantidad en comparación con otros vegetales, hacen insignificante su aporte para la dieta humana.

Como lo dije en diciembre de 2006 el Centro de Información y Educación para la Prevención del Abuso de Drogas (CEDRO),⁷ "las campañas publicitarias de los últimos 3 me-

6. Entre los 50 alimentos usados para la comparación figuran 10 cereales, 10 tubérculos y 10 frutas. Es decir, la mayor parte de los alimentos que actualmente se consumen en el área andina (ver **tabla 1**).

7. En 2002, Adriana Cordero publicó su tesis de grado en Farmacia, en la que presenta sus resultados sobre el valor nutritivo de la hoja de coca. El estudio se efectuó en grupos de 6 a 9 ratas macho de 5 semanas, de peso inicial de alrededor de 50 gramos. Las ratas alimentadas sin proteína bajaron de peso, y al ser alimentadas con caseína durante 10 días lo recuperaron (31,22 g). Las que fueron alimentadas con cuatro diferentes tipos de proteína de hoja de coca (sin alcaloides), en el mismo período de 10 días prácticamente no ganaron peso (4,5 g). Además comprueba que el peso de los diferentes órganos fue menor en los grupos que consumieron proteína de coca.

La doctora Cordero refiere en sus conclusiones que la alimentación con diferentes niveles de proteína de hoja de coca, consumidas por ratas en proceso de crecimiento, produjeron un menor desarrollo de sus órganos y menor aumento de peso por consumo de proteína,

ses de los defensores de la harina de coca y la propuesta de alimentación con panes de harina de hoja de coca han basado sus posibles usos nutricionales, entre otros aspectos, en ‘el valor nutritivo de las proteínas de la hoja de coca’, lo que no es respaldado por la literatura científica. Aparentemente no se han leído los estudios científicos publicados en el país en los últimos 50 años sobre nutrición y hoja de coca. Los resultados de estos estudios no avalan la hipótesis del uso nutricional de las proteínas de hoja de coca. Los animales de laboratorio (mamíferos) alimentados con proteína de hoja de coca bajan de peso y a las dosis más altas... mueren”.

El informe de Harvard constituye en realidad una composición engañosa, en la que se presenta la información de forma parcial con el deliberado propósito de engañar a los ingenuos, que, como hemos visto, abundan en nuestro continente, en especial entre nuestros presidentes.

El método “científico” de Harvard sólo es superado, en su necesidad, por las investigaciones de los llamados miembros de la “antropología participante”, que basan sus investigaciones en encuestas en las que se pregunta al campesino o minero andino por qué consume la hoja de coca. La respuesta predominante y esperada es: “Porque quita el hambre”. Ante ello, es-

con respecto a los animales que recibieron dieta de caseína. Todas las ratas alimentadas sólo con proteína de hoja de coca murieron.

Ramos Aliaga y sus colegas han publicado (en 2004) sus hallazgos en un estudio de nutrición en ratas alimentadas con hojas de coca descocainizada (sin alcaloide de cocaína) y libres de colorantes. Se formaron cuatro grupos: uno de control, sólo con caseína (CAS), y tres experimentales, alimentados con diferentes tipos de preparados proteicos, libres de alcaloides, obtenidos a partir de la hoja de coca. Los resultados muestran que las ratas alimentadas con caseína aumentaron significativamente de peso (aproximadamente 60 g), mientras que las suplementadas con proteínas de hoja de coca subieron muy poco (5 g, es decir, sólo 9% de lo que aumentaron las que fueron suplementadas con caseína).

Otro estudio reciente, realizado en la Universidad de San Martín de Porres, ha mostrado que cuando las ratas de laboratorio son alimentadas con suplementos dietéticos basados en hoja de coca, mueren en los primeros 9 días de tratamiento. Así, un suplemento alimenticio de comida que contiene 10% de hoja de coca produce mortalidad en el 37% de los animales. Con 20% de hoja de coca la mortalidad aumenta al 75%, y con 40% se produce la muerte de todos los animales. Todas las ratas que no recibieron hoja de coca sobrevivieron.

Todos los estudios efectuados en forma experimental, utilizando los esquemas reconocidos para demostrar el valor nutritivo de preparados de hoja de coca en animales de laboratorio, han mostrado resultados no satisfactorios y un escaso valor nutricional o la incapacidad de nutrir a mamíferos.

Fuente: *La hoja de coca en la alimentación* (Lima: CEDRO, 2005).



Cosecha de hoja de coca en Perú. El argumento científicamente fraudulento de que la coca es nutritiva salió —¿de dónde más?— de la Universidad de Harvard, en 1975. (Foto: Creative Commons/www.benettontalk.com).

tos “científicos” sociales concluyen que la coca es alimento.

Como veremos en la segunda parte de este informe, la propiedad de la hoja de coca de quitar el hambre sin alimentar la ha convertido en uno de los principales instrumentos del imperialismo desde que los Habsburgo colonizaron América.

La prueba científica de que la hoja de coca no es un alimento es en realidad muy sencilla y está al alcance de cualquier estudiante universitario no graduado.⁸ Los resultados de alimentar con coca a ratas de laboratorio se pueden resumir así: cuando a los animales de laboratorio se les alimenta exclusivamente con harina de coca, todos mueren al poco tiempo, no sólo por desnutrición, sino porque la cocaína que contiene afecta el hígado del animal; cuando se les alimenta con harina de coca descocainizada, si bien desaparece el efecto nocivo contra el hígado, no demuestra ninguna propiedad nutricional.

Con estos resultados, que se pueden probar cuantas veces uno quiera en el laboratorio, se puede tapar la boca a tanto conferencista que anda por nuestros países andinos alabando las bondades alimenticias de la coca y retarlos: “Si son consecuentes con su prédica, ¡sométanse ustedes mismos a una dieta exclusivamente con la ‘supernutritiva’ hoja de coca por unas cuantas semanas!”

La ciencia peruana vs. Freud

Desde principios del siglo 20, los fundadores de la psiquiatría peruana, encabezados por el doctor Hermilio Valdizán, advirtieron sobre los efectos nocivos del “coqueo” entre los habitantes de los Andes sudamericanos.⁹ Se opusieron ra-

8. *Psicoactiva*, No. 22, revista de CEDRO (Lima: 2006).

9. *La alienación mental entre los primitivos peruanos*, por Her-



Hojas de coca se secan a un lado de la carretera en la región del Chapare en Bolivia.

(Foto: StoptheDrugWar.org).

dicalmente a la corriente favorable a la coca que había inaugurado el psicoanalista nietzscheano Sigmund Freud.

La coca fue llevada a Europa casi inmediatamente después de la conquista, pero se tuvo que esperar hasta el desarrollo de la química para conocer sus componentes activos. Y recién en 1860 el químico Albert Niemann aisló el alcaloide principal de la planta: la cocaína. Freud, quien experimentó con todo tipo de drogas —de hecho murió como producto de un cáncer bucal, producto de su adicción al tabaco—, no escatimó elogios para la cocaína. Escribió que con la cocaína “se siente un aumento del autocontrol, mayor vigor y más capacidad de trabajo. Por otro lado, si uno trabaja, se pierde la volatilidad de las fuerzas mentales a la que inducen el alcohol, el té y el café. Simplemente se es normal y en poco tiempo se vuelve difícil comprender que uno está bajo la influencia de una droga. Se puede desempeñar trabajo físico o mental durante largo tiempo, sin fatiga; es como si se desvaneciera la necesidad de comer o dormir, que de otra manera se hace sentir en ciertas horas del día”.¹⁰

Por más de 12 años Freud consumió cocaína por vía intra-

milio Valdizán (Lima: 1915). “Acerca de las cualidades nocivas de la coca, acerca del cocainismo peruano, no es sin una cierta amargura que debemos declarar que nuestra invitación al estudio del problema, nuestra recomendación de éste a los poderes públicos, a los hombres de ciencia y de buena voluntad, y aun a aquéllos que desde hace años vienen defendiendo a nuestros indios de los atropellos de tinterillos poco escrupulosos y de funcionarios menos escrupulosos todavía, todo ello ha pasado inadvertido, todo ello ha merecido el más profundo desdén”.

10. *Guía de drogas*, por Antonio Escotado (España: Ómnibus Mondadori, 1990).

venosa y recetó la droga prácticamente para todo tipo de dolencia de sus pacientes: para la depresión, para trastornos gástricos, para el insomnio, para la caquexia, contra la impotencia sexual, como afrodisíaco, y para curar a morfinómanos y alcohólicos.

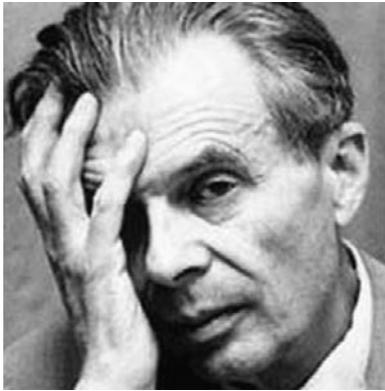
Su imprudencia —sumada a la campaña promocional montada por Parke & Davis y otros laboratorios interesados en su distribución mundial, que empleaba lemas como “No pierda tiempo, sea feliz; si se siente pesimista, abatido, solicite cocaína”— produjo una pandemia que se extendió rápidamente entre las clases pudientes de ciertos países europeos.

La situación llegó a tal grado, que el doctor vienés Emil Erlenmeyer acusó a Freud de haber desatado sobre el mundo “el tercer azote de la raza” humana, después del alcohol y la morfina. En Gran Bretaña la popularidad de la cocaína llegó a tal punto, que a fines del siglo 19 se decía que no había escritor en el imperio que no recurriera a la cocaína para su labor. Y esto se reflejó en su literatura. El escritor Robert Louis Stevenson concibió la novela *El extraño caso del doctor Jekyll y mister Hyde* bajo los efectos de la cocaína, que su médico le suministraba para combatir su padecimiento de tuberculosis. Igualmente, Arthur Conan Doyle, el creador de Sherlock Holmes, fue un asiduo consumidor de cocaína y describió como cocainómanos a destacados personajes de sus novelas.¹¹

Los intereses imperiales británicos vieron de inmediato el uso que podían darle a la coca. De hecho, no tardaron mucho en llevarla a sus colonias con el afán de extender su cultivo. Se sembró en la India —donde todavía se consume comiéndola—, en Ceilán (ahora Sri Lanka) y en Malasia; sin embargo, sus planes se frustraron porque la coca cultivada en esos lugares tenía muy bajo contenido de cocaína. Su visión de un mundo perfecto, en el cual una pequeña manada de parásitos oligarcas servidos por siervos subhumanos, “felices” gracias a una droga barata, fue descrita en la novela *Un mundo feliz* del escritor británico Aldous Huxley, quien años más tarde reveló que usó la coca como el modelo del “soma”, la droga que mantenía felices a los esclavos subhumanos de su novela.¹²

11. En *El signo de los cuatro*, novela publicada en 1890, Conan Doyle hace una descripción minuciosa de los hábitos de un cocainómano. Al final de la novela, un resentido Sherlock Holmes le dice a su compañero Watson: “Para mí... queda todavía el frasco de cocaína”. *El signo de los cuatro*, por sir Arthur Conan Doyle (España: Orbis, 1983).

12. “‘Pareces triste, Marx’. La palmada en la espalda lo sobresaltó. Levantó los ojos. Era aquel bruto de Henry Foster. ‘Necesitas un gramo de soma. Todas las ventajas del cristianismo y del alcohol, y ninguno de sus inconvenientes’”. Aldous Huxley, en *Un mundo*



En *Un mundo feliz*, Aldous Huxley usó la coca como modelo para la droga aturdidora “soma”.

El reconocido padre de la psiquiatría peruana, el doctor Hermilio Valdizán, publicó en *Crónica Médica* de Lima su aporte fundamental a la condena moderna de la coca. En su artículo “El cocainismo y la raza indígena”, adjudicó a la coca parte de la responsabilidad en la “degeneración indígena”. Su legado fue recogido por una serie de médicos y científicos peruanos que siguieron con las investigaciones, fundamentalmente en la Facultad de Medicina de la Universidad Mayor de San Marcos. En la primera parte del siglo 20, Carlos Paz Soldán, Carlos A. Ricketts,¹³ Carlos Gutiérrez Noriega, Vicente Zapata Ortiz (1946) y García Giesman (1950) —entre otros— sentaron las bases científicas para la condena de la coca. Estos estudios condujeron a que, en 1961, las Naciones Unidas clasificaran a la coca como una sustancia nociva para el hombre.¹⁴

Todos los elogios y dizque argumentos sobre el poder nu-

feliz.

13. C.A. Ricketts, padre del doctor Patricio Ricketts, quien fue médico del presidente peruano Augusto B. Leguía, diputado por el departamento de Arequipa y líder de la lucha contra la toxicomanía, que implica el chacchado de la hoja de coca; un gran defensor del indígena peruano. Véase *Ensayos de legislación pro indígena* (Arequipa, Perú: 1936).

14. Recientemente, el órgano de la ONU encargado de velar por el cumplimiento de los tratados internacionales sobre drogas pidió a los Gobiernos de Bolivia y Perú que prohíban masticar hoja de coca, y exigió mayores esfuerzos para erradicar esa práctica. La Junta Internacional de Fiscalización de Estupefacientes (JIFE) exhortó “a los Gobiernos de Bolivia y Perú a que adopten medidas sin demora, con miras a abolir los usos de la hoja de coca que sean contrarios a la Convención de 1961, incluida la práctica de masticarla”.

En su *Informe anual sobre las drogas 2007*, se critica también que en esos dos países se dedique la hoja de coca a fines industriales como la fabricación del mate de coca, que va más allá del uso medicinal que le asignan a esa planta los tratados internacionales. Y pidió que dichas naciones piensen en un cambio legal para “abolir o prohibir” la práctica de masticar hoja de coca, así como “la fabricación de otros productos que contengan alcaloides de la coca con destino al consumo interno y a la exportación”. Efe Philip Emafo, presidente de la JIFE, acaba de declarar que masticar hoja de coca es “dañino o podría ser dañino, y creo que la gente que redactó la Convención (de 1961) estimó que era dañino, que no se debía practicar”.

tritivo de la hoja de coca planteados en las épocas colonial y republicana, hasta principios del siglo 20, se fundaron sólo en apreciaciones subjetivas que en buena parte respondían al criterio colonial del encomendero o del gamonal explotador, quienes disfrutaban tener indios semiesclavos, a los cuales no era necesario proveerles alimento y se les mantenía “felices” con la coca. Aún hoy se puede ver esto.

La investigación más importante y seria que demostró que la costumbre de consumir coca era nociva para el habitante de los Andes, la realizaron los doctores peruanos Carlos Gutiérrez Noriega y Vicente Zapata Ortiz. La investigación fue publicada en 1946 con el dinero del premio Fomento a la Cultura de Perú, con el título de *Estudios sobre la coca y la cocaína en el Perú*.¹⁵ El doctor Gutiérrez fue misteriosamente asesinado en Europa poco tiempo después de la publicación de su trabajo, y Zapata Noriega fue el delegado peruano ante el Consejo Económico y Social de la ONU, donde promovió la adopción de la condena a la hoja de coca por parte de ese organismo.

En la introducción al libro, los editores, el Ministerio de Educación de Perú, decían: “*Estudios sobre la coca y la cocaína en el Perú* es una verdadera revelación sobre tal aspecto vital de nuestra realidad. Tenemos fundamento para esperar que su presencia destruya los errores que aún predominan y sea un principio para la reconstrucción social de aquellas regiones que sufren los estragos del cocainismo. Pues, librar a un pueblo de la esclavitud de una droga heroica que, por un error inconcebible, ha gozado, durante varias generaciones, de la buena opinión de muchos hombres de ciencia y gobernantes, sería, en nuestro concepto, el mayor premio a que pueden aspirar los autores de este libro, que por la naturaleza de su contenido, la trascendencia del tema tratado y la claridad de la exposición, así como por sus valiosas conclusiones y el prestigio intelectual de sus autores, está llamado a iniciar, no sólo una nueva etapa en la historia del cocaísmo (sic); sino en la historia misma de la medicina peruana y en el bienestar social de la región andina”.

Lamentablemente, a mediados de los 1960 la oligarquía financiera internacional, con un inmenso financiamiento canalizado a través de sus agencias, lanzó la campaña para eliminar la condena a la coca y a la cocaína, condena que era un paradigma cultural en todos nuestros países andinos hasta fines de los 1960. Un paradigma que el libro de Gutiérrez y Zapata había contribuido a edificar. Su trabajo resumía los esfuerzos de investigación experimental que la Facultad de Medicina de la Universidad Mayor de San Marcos inició en 1936, y se basó en experimentos minuciosamente preparados con animales de laboratorio y en la observación de poblaciones sujetas a la costumbre del coqueo en la sierra y en las prisiones peruanas.

Su conclusión contundente: el coqueo es una toxicoma-

15. *Estudios sobre la coca y la cocaína en el Perú*, por Carlos Gutiérrez–Noriega y Vicente Zapata Ortiz (Lima: 1946).

nía, ya que mediante esa práctica se absorbe una cantidad determinada de cocaína. Gutiérrez y Zapata llegaron a determinar que la “ingestión diaria de 100 gramos de hoja de coca supone la ingestión de 0,2 a 0,3 g de alcaloides al día”, cantidad significativa de cocaína.

Esta comprobación la admiten algunos defensores del “chaccheo” un poco más cínicos. Es el caso de Anthony Henman, un antropólogo inglés que trabaja con el ITN (Instituto Transnacional, una de las ONG pro legalizadoras más poderosas del planeta, financiada por George Soros), quien recientemente lo ha dicho con todas sus palabras: “Usar la coca como alimento sería un desperdicio, ya que la coca vale por su contenido de cocaína, chacchar la hoja de coca da la dosis perfecta de cocaína”. Es decir, admite lo que hace más de 5 décadas estableció el estudio de Gutiérrez y Zapata, pero emplea este conocimiento para promover su perversión. No existe diferencia cualitativa entre la masticación de coca en el mundo andino y el uso de la cocaína en Occidente. La diferencia entre ambas es sólo una cuestión de dosis.

Gutiérrez y Zapata, aparte de señalar que, “desde el punto de vista histórico, es casi seguro que la coca estuvo prohibida en la época de los incas, probablemente por motivos religiosos, y que el coqueo se difundió hasta adquirir sus actuales proporciones después de la Conquista”, concluye afirmando lo siguiente:

1. La cocaína es una de las drogas más peligrosas por la rapidez e intensidad con que produce toxicomanía, lo que ha sido experimentalmente demostrado en animales, en los que origina el hábito más fácilmente que la morfina.

2. Los coqueros habituados a grandes dosis de coca presentan alteraciones agudas, parecidas a las de la cocainomanía. El cocaísmo o cocamanía tienen un curso más lento que la cocainomanía y sus síntomas son menos intensos. No generalizamos este concepto a los coqueros habituados a dosis moderadas.

3. Cuando la droga penetra en el organismo por vía oral, como ocurre en el coqueo, los fenómenos de la habituación son menos intensos que en los casos en los que la droga se administra por otras vías. Por este motivo, las alteraciones fisiológicas y psicológicas que se observan en los coqueros son casi siempre menos graves que las que se presentan en los cocainómanos.

Estas conclusiones, entre otras, del libro de Gutiérrez y Zapata, han sido abundantemente confirmadas posteriormente por varios estudios científicos serios. La coca y la cocaína constituyen el estimulante natural más poderoso que se conoce. A diferencia de las drogas psicotrópicas (opio, heroína, etc.), que inutilizan a sus consumidores para el trabajo físico, la coca y la cocaína “impulsan” la explotación de la fuerza laboral, sobre todo en faenas forzadas donde el hombre, sin el auxilio de maquinaria y tecnología, es usado como bestia de carga.

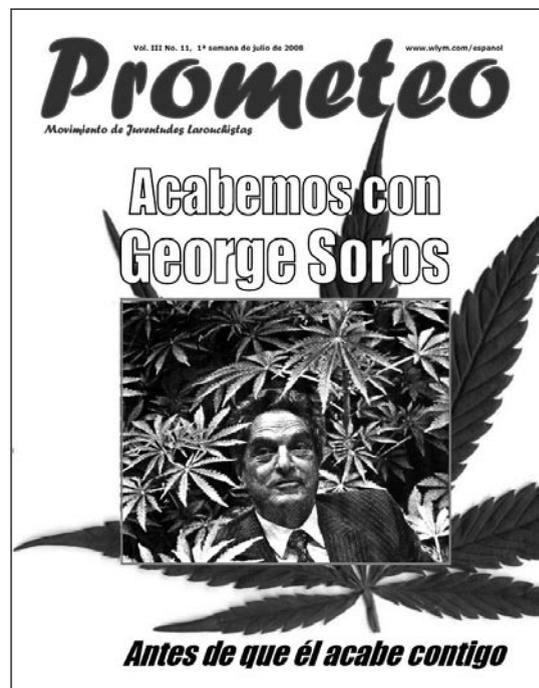
Es la droga ideal con la que siempre ha soñado el oligarca explotador. Con la coca y la cocaína se tiene a un ser humano

degradado a la condición de un trabajador esclavo feliz, y sin necesidad de alimentarlo adecuadamente. Ésta fue la historia de la esclavitud colonial de los Habsburgo en Sudamérica. Qué ciertas y justas fueron estas palabras del famoso literato peruano Enrique López Albújar —padre de un general de división del ejército peruano asesinado por el narcoterrorista Movimiento Revolucionario Túpac Amaru o MRTA—, escritas a mediados del siglo 20:

“Posiblemente la coca es la que hace que el indio se parezca al asno; pero hace también que ese asno humano labore en silencio nuestras minas; cultive resignado nuestras montañas antropófagas; transporte la carga por allí por donde la máquina y las bestias no han podido pasar todavía. Un asno así es merecedor de pasar a la categoría de hombre y de participar de todas las ventajas de la ciudadanía”.

Estas frases sintetizan la oprobiosa herencia que arrastran nuestros países andinos desde tiempos en que fueron colonias de los Habsburgo, y señalan el gran anhelo republicano que todavía no se ha cumplido.

Conoce el semanario digital del Movimiento de Juventudes LaRouchistas, *Prometeo*



Disponible en
www.wlym.com/~spanish

Salen a relucir las raíces nazis de Soros

por Héctor Rivas, miembro del Movimiento de Juventudes Larouchistas

El presente artículo es una adaptación de la versión que publicó el Comité de Acción Política Lyndon LaRouche (LPAC) en el informe “Your Enemy, George Soros” (George Soros, tu enemigo), en junio de 2008.

Desde muy joven, la criatura patética conocida como George Soros tomó la decisión deliberada de convertirse en lo que es ahora, un *golem* (en el folclore judío, monstruo, hombre artificialmente creado por ritos cabalísticos—Ndt.). Como adolescente, durante la ocupación nazi de su tierra natal, Hungría, Soros dio inicio a su legado genocida trabajando para la maquinaria asesina que masacró a medio millón de judíos húngaros durante el Holocausto. Al joven Soros se le asignó la tarea de saquear las propiedades de los judíos bajo el régimen del teniente general Kurt Becher, jefe de la sección de las Waffen SS eufemísticamente conocida como el Departamento de Economía del Comando de la SS.

Soros le atribuye la buena suerte que tuvo de escapar al sino terrible de los campos de concentración (ver “Soros toma el Partido Demócrata”, en nuestra edición de junio de 2008) a su padre, Tivador Schwartz (nombre que luego cambió por el de Soros), quien profesaba que, “como seudocristianos, no hemos alcanzado del todo ese nivel del cristianismo en el que estaríamos dispuestos a poner la otra mejilla”. Sin duda, la familia Soros tupió de bofetadas en la mejilla a los muchos judíos húngaros pobres a los que se embarcó para Auschwitz, a su encuentro con la muerte (Tivador Soros, *Masquerade, Dancing Around Death in Nazi Occupied Hungary* [Baile de máscaras en torno a la muerte en la Hungría ocupada por los nazis], 2001).

La familia de Soros se contaba entre la “élite” de los judíos húngaros, una condición que le permitió hacer arreglos para sobrevivir durante la ocupación nazi. El príncipe Alexis Scherbatoff, ex miembro del Cuerpo de Contrainteligencia del Ejército estadounidense antes y después de la Segunda Guerra Mundial, alegaba que Soros obtuvo su primera pequeña fortuna vendiendo su parte del botín incautado a los judíos. Informaba que su primer cómplice fue otro judío húngaro que vendía rubís y otros despojos nazis en Bélgica tras la Segunda Guerra Mundial.

‘Como lo hacen los animales’

Tivador le enseñó muy bien a su hijo cómo seguir a sus amos nazis: “El enfoque más racional, en mi opinión, era la separación total, seguida de un esfuerzo sigiloso por confundirse con la población en general. Así es como lo hacen los animales: cuando presienten peligro, en vez de presentarse como un blanco claro para sus enemigos, su modo natural de autoconservación consiste en confundirse con el paisaje y sencillamente desaparecer. Los naturalistas le llaman a este fenómeno ‘mimetismo’” (Tivador Soros, *Masquerade*).

A Soros lo criaron para actuar como una bestia, y así se comporta. Tras la destrucción del mecanismo de cambio europeo (MCE), que preparó el camino para Maastricht y, de manera inevitable, el tratado de Lisboa, Soros comentó lo siguiente en el *Guardian* de Londres del 19 de diciembre de 1992: “Estoy seguro que las actividades especulativas han tenido algunas consecuencias negativas, pero eso no tiene cabida alguna en mi forma de pensar. No puede. Si me abstuviera de hacer ciertas cosas por recelos morales, entonces dejaría de ser un especulador eficiente. No tengo ni un asomo de remordimiento por lucrar”. Y continúa: “Sólo lo hice para hacer dinero”.

El Proyecto Muerte

El 30 de noviembre de 1994 Soros anunció su nueva fundación, el proyecto Muerte en América, para que los hospitales, enfermeras y doctores, en lugar de capacitarse en costosos tratamientos para salvar vidas, lo hagan para el cuidado “apropiado” de moribundos. Al impulsar legislación a favor de la eutanasia, Soros pretendía legalizar en EU la política nazi contra el “comensal inútil”.

A través de la Sociedad Abierta de Soros, el proyecto Muerte en América y otras organizaciones preocupadas por el fin de la vida empezaron a colaborar en transformar la cultura de la agonía. El portal electrónico de Soros promocionó a mediados de los 1990 un seminario coordinado por el doctor Balfour Mount del hospital Royal Victoria, llamado “En busca del espíritu de la eutanasia”. Soros compartió sus opiniones personales al respecto: “El uso de tecnología para alargar la vida cuando ésta no tiene significado alguno, no tiene ningún sentido. Puede ser más negativo que positivo, porque causa dolor y sufrimiento innecesarios, *por no mencionar el costo*”.

Paremos a Soros y el proyecto británico de la legalización de las drogas

A continuación reproducimos una declaración que emitió Maximiliano Londoño, presidente de la Asociación Lyndon LaRouche de Colombia, el 2 de septiembre de 2008.

El 3 de septiembre se realizará en Bogotá, Colombia, la segunda conferencia de la Comisión Latinoamericana sobre Drogas y Democracia, cuyo propósito de fondo es crear las condiciones para la legalización de las drogas ilícitas a nivel mundial. Esta comisión ha sido financiada por George Soros, el especulador y sicario económico al servicio del Imperio Británico.

Las actividades de esta comisión representan una amenaza de seguridad nacional, un peligro a la paz mundial y, en particular, un crimen contra los jóvenes de todas las naciones del mundo. Los gobiernos deben clausurar las actividades de este grupo de Soros, el mismo Soros que no sólo promueve el consumo de drogas, sino que también pretende provocar una guerra entre Rusia y Estados Unidos, guerra que de llevarse a cabo culminaría, como es obvio, en una guerra mundial termonuclear. Entre tanto, Soros opera como una mezcla de los corsarios sir Walter Raleigh y Francis Drake en el terreno de la especulación financiera internacional, al servicio de Su Graciosa Majestad británica.

Para comprender quién es en realidad George Soros, hay que recordar que a los 14 años de edad, este “Terminator” se convirtió en activista hitleriano y disfrutó de esa actividad, y ni siquiera le hizo la más mínima mella el hecho de provenir de una familia de origen judío. El padre de Soros lo dejó en tutela con un funcionario del Gobierno de ocupación nazi, encargado de expropiar los activos e incluso las dentaduras de oro de los judíos que iban a ser asesinados. Por casi dos años, Soros, según él mismo manifestó a los medios de comunicación (por ejemplo, a la televisora WNET en EU, el 15 de abril de 1993), disfrutó de esta experiencia que forjó su carácter. Más de medio millón de judíos húngaros fueron asesinados por los nazis.

Los gobiernos deben proscribir las actividades de esta nefasta comisión, porque representan un crimen contra la humanidad.

Para imponer en Estados Unidos y, por ende, en el resto

del mundo la legalización de las drogas, George Soros ha decidido hacer de Colombia, México y Afganistán, en particular, ejemplos sangrientos que sirvan para demostrarle a las naciones del planeta la supuesta ineficacia de combatir las drogas ilícitas. Las victorias militares y políticas del Gobierno [colombiano] del presidente Álvaro Uribe en contra del narcoterrorismo de las FARC [Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia], y el optimismo desatado en el país y en la región por estas acciones, han puesto a Colombia en la mira de los promotores de la legalización de las drogas, quienes reconocen, con pánico, que toda su estrategia de chantaje se puede desmoronar al demostrarse que sí es posible derrotar al narcotráfico y al terrorismo..

Las conferencias de la Comisión Latinoamericana sobre Drogas y Democracia de Soros tienen como objetivo preparar el terreno para que, en la próxima evaluación de 10 años de la Asamblea General de la ONU sobre drogas, a realizarse en marzo de 2009, se adopte el “enfoque europeo” (legalización, descriminalización, suministro de drogas y jeringas a los adictos, etc.). No por casualidad, la siguiente reunión de esta comisión de Soros se realizará en la Ciudad de México en febrero de 2009. Paralelamente, el Transnational Institute de Amsterdam, también financiado por Soros, promueve activamente la legalización del opio en Afganistán. Dieciocho gurús promotores de la legalización de las drogas, encabezados por el club de ex presidentes traidores, César Gaviria de Colombia, Fernando Henrique Cardoso de Brasil y Ernesto Zedillo de México, dirigen esta comisión de Soros que une sus esfuerzos a los de la telaraña de fundaciones y ONG de éste y de otras redes británicas a nivel mundial, cuyo propósito es hacer accesible a todo el mundo las “drogas recreativas”, legalizando su consumo y abaratando su costo. El sueño de la oligarquía angloholandesa es que haya un mundo de tarados, drogadictos y drogados fácilmente controlables por un minúsculo grupo de pretendidos amos de la humanidad, el *Un mundo feliz* de Aldous Huxley, el *1984* de George Orwell y *El destino del Homo sapiens* de H.G. Wells.

La descriminalización de las drogas y su posterior legalización se presentan como la panacea para reducir los índices de violencia y criminalidad asociados con el carácter ilícito



George Soros, megaspeculador, narcolegalizador internacional y sicario económico al servicio del Imperio Británico. Para imponer en Estados Unidos y, por ende, en el resto del mundo la legalización de las drogas, George Soros ha decidido hacer de Colombia, México y Afganistán, en particular, ejemplos sangrientos que sirvan para demostrarle a las naciones del planeta la supuesta ineficacia de combatir las drogas ilícitas.

del narcotráfico. También se arguye que los pobres drogadictos, menospreciados y perseguidos, se ven expuestos a graves problemas de salud adicionales debido a las jeringas contaminadas, ¿Por qué no adecuar sitios para el consumo, proveerles sus dosis de drogas, las jeringas y todos los instrumentos necesarios para su placentera actividad? Con este lenguaje melifluido y sibilino, los legalizadores de las drogas pretenden reclutar a sus filas a las generaciones que han sido expuestas a la contracultura de las drogas, las perversiones sexuales y las sectas religiosas que se impulsó especialmente a partir de mediados de los 1960, con la denominada “Revolución de Acuario” o “Nueva Era”.

Precisamente, como ha elaborado a detalle el estadista y economista estadounidense Lyndon H. LaRouche, esa generación de los sesentiocheros (*baby boomers*), que utilizaron todos los orificios de sus cuerpos para las más inverosímiles y torpes actividades, son ahora buena parte de los gerentes, ejecutivos y presidentes de las naciones, y, enarbolando el libertarismo británico y las tesis de la Sociedad Abierta de Karl Popper (el dilecto maestro de George Soros), han conducido al mundo a la más grave crisis de desintegración económica y financiera jamás vista, y al peligro de una nueva guerra mundial, esta vez de carácter termonuclear. Soros ha financiado y convertido en celebridades, tanto al provocador de guerras y actual Presidente de Georgia, Mijaíl Saakashvili, como a Barack Obama en Estados Unidos.

Los golpes a las FARC, en especial, han abierto el potencial de que la deliberación regional sea la de la cooperación entre las naciones para hacer posible la construcción de grandes obras de infraestructura como el ferrocarril colombo-venezolano, propuesto por el presidente Hugo Chávez y acepta-

do por Uribe, al igual que la posible apertura de los llanos colombo-venezolanos para la producción de alimentos a gran escala. También se ha discutido con el presidente Luis Inácio Lula Da Silva darle impulso a corredores fluviales que sirvan de medio de transporte a través de los ríos Amazonas y Putumayo, con la perspectiva de buscar una salida al océano Pacífico para Brasil.

Pero Soros y la oligarquía financiera británica que lo controla tienen otra idea. Colombia, que ha aportado una brutal cuota de sangre por cuenta de las actividades de los carteles de la droga, se supone que deba servir de ejemplo para demostrar la aparente inutilidad de enfrentar al narcotráfico. Precisamente éste fue el mensaje que Ernesto Samper envió al mundo cuando organizó la conferencia “Marihuana, Mito y Realidad” hace un par de décadas, cuando se desempeñaba como presidente de la Asociación Nacional de Instituciones Financieras (ANIF). Dijo Samper, ante un auditorio de 700 legalizadores del planeta reunidos en el hotel Hilton de Bogotá: Si Colombia no legaliza las drogas, empezando con la marihuana, entonces el país se verá arrasado por una oleada de terrorismo que destruirá a todas las instituciones, hasta que finalmente sea aceptada. Éste es el mismo proyecto británico de legalización de las drogas que el ahora fallecido ex presidente Alfonso López Michelsen y Enrique Santos Calderón (miembro de la actual comisión de Soros) y director del diario *El Tiempo* han promovido, so pretexto de pacificar a Colombia y al mundo.

Es tiempo que Colombia y el resto del mundo le digan “no” a Soros, “no” al narcotráfico, y “no” al moribundo sistema financiero internacional que lo promueve y que hoy se desintegra violentamente

Ante el derrumbe global, los británicos y la UE ponen a Rusia en la mira

por Helga Zepp-LaRouche

El estallido de la guerra en el Cáucaso muestra cuán rápido puede desdoblarse la situación mundial, dado el creciente debilitamiento de los cimientos del sistema financiero. También nos da una idea de la rapidez con la que podría degenerar en una guerra general. Aunque nadie puede predecir con precisión cuánto tiempo nos queda para atender la causa subyacente de la creciente amenaza de guerra —es decir, la crisis sistémica de las finanzas internacionales—, las operaciones militares en el Cáucaso no dejan lugar a duda de que la oportunidad de resolverla podría desaparecer de súbito.

“La guerra en el Cáucaso agarra a Europa desprevenida”, rezaba el titular de un artículo de *Der Spiegel* en línea el 8 de agosto, sobre la intensificación del conflicto entre Georgia y Osetia del Sur, el cual ha adquirido el carácter de una típica guerra substituta entre Estados Unidos y Rusia. Según el autor del artículo, Hans-Jürgen Schlamp, la Comisión Europea en Bruselas y su presidente actual, el Gobierno de Francia, eran presa de la “impotencia”, incapaces de hacer nada aparte de expresar su “grave preocupación”.

Nada más lejos de la verdad. En febrero pasado, cuando la Unión Europea (UE) —integrada por Gran Bretaña, Francia y otras naciones— apoyó la declaración de independencia unilateral de Kosovo, ya era claro que esta medida desestabilizadora no sólo afectaría a los países balcánicos, pero también alentaría cuanto movimiento separatista y de mino-



Georgia ha resultado ser un instrumento voluntario de la estrategia angloamericana para acorralar a Rusia. El 8 de agosto estalló la guerra entre fuerzas rusas y georgianas. Infantes de marina estadounidenses preparan a reclutas del Ejército georgiano en el Campo de Entrenamiento Krtsanisi, en 2003. (Foto: A1C Dallas D. Edwards/Fuerza Aérea de EU).

ría hay en el mundo. Igual a como los conflictos en los Balcanes llevaron a la Primera Guerra Mundial, y también a la de 1991–1995 en esa región, lo intrincado de sus relaciones étnicas les sirve a los británicos como tablero de ajedrez para sus operaciones de desestabilización geopolítica, cuyo objetivo principal es provocar un conflicto entre las grandes potencias e impedir cualquier cooperación económica pacífica en el continente europeo. Claramente no es coincidencia que desde el 12 de diciembre de 2007 la jefatura del equipo de planificación de la UE para Kosovo haya estado en manos del diplomático británico Roy Reeve, nada menos, quien antes



Tal como los conflictos balcánicos desembocaron en la Primera Guerra Mundial, esta región sirve hoy a los propósitos geopolíticos británicos. Refugiados bosnios reciben comida durante la guerra de los Balcanes (1995). (Foto: Bosnische Hifguter Zenica).

estuvo destacado en Irlanda del Norte, Ucrania, Armenia y Georgia, todos países con problemas de nacionalidades y minoría étnicas.

Ya desde el 15 de junio, Ronald D. Asmus, del German Marshall Fund (GMF), dijo en un artículo que se cernía una guerra entre Georgia y Rusia, la cual fácilmente podría arruinar las relaciones de esta última con Occidente. Sin duda ésa fue la intención desde un principio. Asmus también presidió una reunión del GMF a principios de este año en Bruselas, donde cinco ex miembros del estado mayor propusieron un plan atroz para transformar a la OTAN en una fuerza de intervención mundial con la facultad de iniciar un ataque nuclear en ciertas circunstancias.

Con su llamada “Revolución Rosa” y su deseo de integrarse a la OTAN, Georgia ha resultado ser un instrumento dispuesto para la estrategia angloamericana de cercar a Rusia. Pero, ¿qué indujo a Georgia a reocupar Osetia del Sur ahora, 16 años después de esa región declarar su independencia? La guerra en el Cáucaso forma parte de un intento de desestabilización mundial, y coincide con el arresto del ex dirigente serbiobosnio Radovan Karadzic, y también con las desestabilizaciones de Turquía, Sudán y Zimbabue mediante ataques terroristas o sanciones; y sólo mencionamos los más prominentes entre los muchos puntos de crisis del mundo.

La crisis financiera alimenta la amenaza bélica

Como ya señalé arriba, estos hechos ocurren en el marco general del derrumbe acelerado en marcha del sistema financiero internacional, el cual ha venido llevándose consigo pedazos cada vez más grandes de la economía física. La Reserva Federal de EU ahora ha asumido el cometido de emplear su

mecanismo de redescuento para poner una liquidez prácticamente ilimitada a disposición de las gigantescas Freddie Mac y Fannie Mae, entidades quebradas que en conjunto avalan 5,3 billones de dólares en hipotecas! Pese a sus enormes ramificaciones hiperinflacionarias, esto apenas tapa uno de los huecos por donde el barco hace agua. El debate entre los especuladores es si son 3.000 o 5.000 los bancos en quiebra en EU, y ocho de ellos ya han cerrado sus puertas oficialmente este año. Entre tanto, la economía de EU, o lo que queda de ella tras años de “deslocalización”, se deprime cada vez más, como se ve en las industrias automotriz, aérea y de la construcción. Más estados y municipios se ven obligados a cortar sus gastos de forma draconiana, como es el caso en California, donde 22.000 empleados estatales han quedado cesantes y otros 200.000 encaran la amenaza de ver su paga reducida al salario mínimo.

Por otra parte, algunos analistas han llegado a coincidir con la opinión de Lyndon LaRouche, de que el ritmo del derrumbe económico de Europa es aun más acelerado. La caída del sector de bienes raíces en España está causando una crisis bancaria enorme, y lo mismo pasa en Gran Bretaña, donde el Royal Bank of Scotland ha tenido que borrar doce mil millones de dólares de sus libros, luego de la intervención del gobierno en Northern Rock. La situación anda igual de deprimente en Dinamarca. La tasa de inflación oficial de la UE está por encima de 4%, en tanto que la verdadera inflación para los asalariados menos aventajados es peor, porque tienen que gastar la mayor parte de sus ingresos en comida, energía, calefacción, vivienda y demás. Y cuando nada menos que el ex presidente de la Reserva Federal, el mismísimo “señor Burbujas” Alan Greenspan empieza a hablar de la crisis del siglo



Un guardacostas y un destructor de la Armada estadounidense con proyectiles teledirigidos zurcan el mar Negro el 26 de agosto, en abierta provocación contra Rusia, para llevar provisiones de ayuda a Georgia. (Foto: Guardia Costera de EU).

—una crisis causada por él personalmente—, no hay duda de que quiere preparar al mundo para el gran estallido.

No sería la primera vez en la historia que la oligarquía financiera internacional haya tratado de controlar una crisis financiera y económica internacional avivando la llama de la guerra. Y, para quien se prepare para una guerra, el primer paso es crear una imagen enemiga para meter a la población en cintura.

Viles ataques contra China

Ésa es precisamente la intención de los asquerosos ataques contra China emitidos por los medios de difusión y por personajes políticos a raíz de los Juegos Olímpicos. Ora provengan de agentes conscientes de la facción británica o de mentecatos tontos en los noticieros matutinos, los chismes irresponsables propalados en vísperas de las olimpiadas sencilla y llanamente han sido monstruosos. En abierto desapego de la verdad y sin pizca de conocimiento sobre la historia y la cultura china, se han difundido los asertos más descabellados imaginables, los cuales bien prodrían lograr envenenar las relaciones con China y allanar el camino para los conflictos venideros con ese país (y con Rusia).

Las ceremonias de apertura de los Juegos Olímpicos en Pekín no sólo fueron concebidas de una forma maravillosamente bella y poética, sino presentaron una demostración magnífica de los cinco milenios de historia de esa gran nación, la cual durante muchos años fue la primera en el mundo, y ahora se prepara para asumir nuevamente ese papel en algún momento futuro. Aunque China tiene sus problemas —por ejemplo, la gran mayoría de su población rural vive en la pobreza y el materialismo occidental ha infectado a parte de la población en alguna medida—, lo importante es el vector de desarrollo, el cual va en ascenso, a diferencia de lo que les su-

cede a los sofistas arrogantes de la facción imperialista occidental.

El Gobierno chino, como tiene todo el derecho de hacerlo, le ha bloqueado el acceso a la internet a la propaganda antichina que emana de las organizaciones internacionales y británicas en relación con el Tibet y la etnia uigur. Después de todo, ¿permiten los Gobiernos británico y estadounidense la libre circulación de los panfletos de los talibanes o las instrucciones de al-Qáeda en sus territorios? ¿Qué tienen que ver con la democracia y los derechos humanos los intentos de desestabilización de una potencia enemiga?

Que un político a favor de la ratificación del tratado de



El ministro de Propaganda nazi Joseph Goebbels hubiera envidiado la “gran mentira” que escupen los hipócritas de Occidente contra China hoy.

Lisboa o un representante de los mismos medios de difusión que —aun después del voto del electorado de Irlanda contra dicho tratado— no publicaron ni un solo artículo pertinente sobre cómo el mismo daría al traste con la democracia parlamentaria en Europa, o quejarse de la falta de democracia y derechos humanos en China, es pura propaganda estilo Goebbels, quien, de hecho, ¡se hubiera puesto verde de envidia! En Europa impera un déficit de democracia, y ello lleva a un pesimismo cultural peligroso y bien arraigado, como se expresa en la consabida frase: “¡Total, no podemos hacer nada al respecto!” Por tanto, esos políticos y periodistas a quienes les molesta la falta de democracia en China, deben salir y oír al pueblo expresar su opinión sobre la clase política y los medios noticiosos, en Alemania, por ejemplo.

Para aprovechar la oportunidad a mano antes de que desaparezca (y ojalá siga disponible el tiempo suficiente para evitar la gran catástrofe), tendremos que tomar un camino muy distinto. El ministro de Relaciones Exteriores ruso Serguéi Lavrov dio un paso muy prometedor en ese sentido, con el artículo publicado en la edición actual de la revista *Rusia en la política mundial*, “Rusia y el mundo en el siglo 21”, el cual refleja de un modo directo el pensar del presidente Dimitri Medvedev y del primer ministro Vladimir Putin.

Lavrov afirma el hecho obvio de que la era de los últimos 400 o 500 años en que la civilización europea ha dominado al mundo llega a su fin y, por tanto, se hace necesaria una nueva visión. Él no sólo rechaza la idea de que el mundo a la larga adoptará los valores de Occidente y la teoría del “fin de la historia”, o sea, un imperio global angloamericano, sino también la de un mundo “postamericano” sin EU.

El Canciller ruso recalca su total desacuerdo con la idea de que los sucesos actuales necesariamente culminarán en el caos y la anarquía. Más bien cree en la posibilidad de crear una nueva arquitectura política, financiera y económica, en la cual Rusia tendrá que desempeñar un gran papel como socio igualitario.

Según Lavrov, el modelo anglosajón (es decir, librecambista) se tambalea, igual a como sucedió en los 1920, y, por tanto, hoy como entonces, es necesario el Nuevo Trato de Franklin Roosevelt. Debe integrarse a China, India, Rusia y Brasil en esta nueva reforma de nuestras instituciones internacionales. Sobre esta base puede planificarse un futuro común para la región euroatlántica y el mundo entero, un futuro en el que la seguridad y la prosperidad se harán realmente inseparables, asevera.



El presidente Franklin Delano Roosevelt firma la ley del Seguro Social de 1935, que fue el sello distintivo del Nuevo Trato. El ministro de Relaciones Exteriores ruso Serguéi Lavrov invocó el ejemplo de Roosevelt al escribir la clase de medidas económicas que se necesitan hoy. (Foto: Biblioteca del Congreso de EU)

Dos opciones

Las naciones occidentales tienen hoy, en esencia, dos alternativas: o apegarse a la línea británica de tratar a Rusia, China e India como enemigas —lo cual significa, por ejemplo, usar a Georgia para operaciones antirrusas, alentar el separatismo en China, desatar plagas financieras contra India y demás—, y ello garantizaría desatar la gran catástrofe, o pueden hacerle caso a la propuesta de larga data de Lyndon LaRouche, y poner en el temario un nuevo orden financiero y económico internacional en la tradición del Nuevo Trato de Roosevelt y Bretton Woods. De concertarse un arreglo semejante, EU, Rusia, China e India deben colaborar como el grupo medular en torno al cual pueden aglutinarse otras naciones soberanas. Ése es, en esencia, el planteamiento del canciller Lavrov.

Para las naciones de Europa, eso significa librarse de la camisa de fuerza de la UE, la cual, para Alemania, a lo sumo desde el tratado de Maastricht, ha venido a ser un nuevo tratado de Versalles. Las naciones europeas pueden, y en verdad deben cooperar como una Europa de repúblicas nacionales soberanas, y esto representaría un mayor apego al espíritu humanista de su tradición de lo que es posible hoy con la burocracia de la UE. Ésta está más lejos de dicha tradición que la Tierra de una galaxia a dos millones de años luz.

Esperemos que la coincidencia de lo que el propio Greenspan ha descrito como la crisis del siglo del sistema financiero, junto con el reconocimiento de cuán rápido puede estallar una guerra, baste para despertar a la gente responsable a la razón.

Zepp-LaRouche apela a las naciones en un momento de crisis

En el espíritu de las deliberaciones del seminario internacional que organizó EIR el 26 de julio en Wiesbaden, Alemania, en el que participaron parlamentarios, economistas y expertos jurídicos de Francia, Italia, Dinamarca, Suecia, Austria, Estados Unidos, Níger, Zimbabue, Jordania y Alemania, la señora Helga Zepp-LaRouche, presidenta del Instituto Schiller, emitió la siguiente resolución para difundirla y recabar firmas de apoyo en todo el mundo. Con el título de “¡Hagamos realidad el sueño de la Revolución Americana!”, va dirigida “a todos los países de las Naciones Unidas y a los candidatos presidenciales de la contienda electoral estadounidense”.

“Sostenemos como verdades evidentes que todos los hombres nacen iguales, que están dotados por su Creador de ciertos derechos inalienables, entre los cuales se cuentan el derecho a la vida, a la libertad y a la búsqueda de la felicidad; que para asegurar estos derechos, los hombres instituyen gobiernos, derivando sus justos poderes del consentimiento de los gobernados; que cuando una forma de gobierno llega a ser destructora de estos fines, es un derecho del pueblo cambiarla o abolirla, e instituir un nuevo gobierno basado en esos principios y organizando su autoridad en la forma que el pueblo estime como la más conveniente para obtener su seguridad y felicidad”, reza la Declaración de Independencia de Estados Unidos de 1776.

Y Martin Luther King le recordó al mundo el 28 de agosto de 1963, en su famoso discurso “Tengo un sueño”: “Cuando los arquitectos de nuestra república escribieron las magníficas palabras de la Constitución y de la Declaración de Independencia, firmaron un pagaré del que todo estadounidense habría de ser heredero. Este documento era la promesa de que a todos los hombres, sí, al hombre negro y al hombre blanco, les serían garantizados los inalienables derechos a la vida, la li-



Helga Zepp-LaRouche ha llamado a una movilización internacional a nombre de “los objetivos comunes de la humanidad”. (Foto: Chris Lewis/EIRNS)..

bertad y la búsqueda de la felicidad. Es obvio hoy en día, que Estados Unidos ha incumplido ese pagaré en lo que concierne a sus ciudadanos negros”.

Pero la Revolución Americana y el establecimiento de

una república en el Nuevo Mundo no eran un “faro de esperanza y templo de la libertad” para Estados Unidos nada más, sino que representaban la perspectiva de un futuro en el que, a la larga, el imperialismo y el colonialismo se superarían en todo el mundo. El plan de John Quincy Adams de crear una “comunidad de principio” entre repúblicas plenamente soberanas, a las cuales, no obstante, las unirían los objetivos comunes de la humanidad, fue la noble realización de la idea del Derecho internacional del pueblo, tal como la estableció la Paz de Westfalia de 1648. Por desgracia hoy, es obvio que en los últimos años Estados Unidos ha mantenido su promesa para la comunidad internacional tan poco como King se quejaba que lo hacía para los ciudadanos negros en su tiempo. Pero ahora, con la contienda presidencial estadounidense, se presenta una oportunidad única, y quizás también la última, de infundirle nueva vida a los ideales de la Revolución Americana, y de John Quincy Adams, Abraham Lincoln, Franklin Delano Roosevelt y Martin Luther King.

Una amenaza sin precedente

Nunca en toda su historia a la humanidad la habían amenazado peligros más grandes que ahora. Atravesamos la fase final de un crac sistémico del sistema financiero mundial, cuyos efectos hiperinflacionarios ya han acarreado disturbios por el hambre en más de 40 naciones, y también amenazan enormemente la calidad de vida de la mayoría de la población en las llamadas naciones industrializadas. El sistema de libre comercio irrestricto que se asocia con la globalización ha fracasado por completo, y amenaza con hundir al mundo en un caos que pone en peligro la vida de muchos millones, si no es que de miles de millones de personas.

Mientras que en los 1950 y 1960 aún imperaba la idea de las Décadas de Desarrollo de la ONU —o sea, la perspectiva de que el subdesarrollo de las naciones del Tercer Mundo se superaría cada década, paso a paso, para alcanzar tan pronto como fuera posible el nivel de las naciones industrializadas—, en algún momento a mediados de los 1960 se impuso un cambio de paradigma en el que ya no se hablaba de vencer el subdesarrollo mediante la construcción de infraestructura, industria y agricultura, sino de “sobrepoblación”, “tecnología adecuada” y “desarrollo sustentable”. En vez de producir comida para el bienestar de sus propias poblaciones, los países en vías de desarrollo debían producir, cada vez más, los llamados “cultivos comerciales” para la exportación, a fin de pagar su deuda externa, la cual había crecido de manera ininterrumpida por las condiciones del FMI.

En las naciones industrializadas, este cambio de paradigma las llevó cada vez más lejos de la producción, hacia la especulación. En Europa, esto ha transformado la cooperación previa entre Estados nacionales soberanos, en una pesadilla librecambista dirigida desde Bruselas por una burocracia supranacional, al mismo tiempo que se ata de manos a los gobiernos con los desastrosos tratados de Maastricht y de Lisboa. Mediante la así llamada “deslocalización” a los paí-

ses de producción con salarios bajos, los sectores productivos pequeños y medianos, y los empleos altamente calificados de las naciones industrializadas, se destruyeron en muchos lugares, en tanto que desde la perspectiva de la economía física, el ingreso real en los países con salarios bajos no cubría el costo verdadero. Con esta política librecambista, en los últimos 40 años se han destruido capacidades industriales y agrícolas importantes. Una pequeña fracción de la población se hizo obscenamente rica en todos los países, mientras que el 80% restante se volvió aun más pobre. La situación empeoró cada vez más, hasta el grado contra el que Gandhi escribió en referencia a los amos coloniales británicos, sobre “la riqueza sin trabajo, el placer sin conciencia, el conocimiento sin carácter, el comercio sin moralidad, la ciencia sin humanidad, la devoción sin sacrificio y la política sin principios”.

El modelo de la globalización y el libre comercio es un fracaso probado, como lo demuestra, y no poco, el desplome final de la ronda de Doha de negociaciones comerciales de la OMC en Ginebra. Por tanto, es de suma urgencia que de nuevo pongamos sobre el tapete las ideas que ha propuesto antes, por ejemplo, el Movimiento de los No Alineados en la conferencia de Sri Lanka de 1976 con la llamada resolución de Colombo, a saber, la demanda por un nuevo orden económico mundial más justo que le permita a todos los pueblos y a todas las naciones del planeta una vida humana en libertad y la búsqueda de la felicidad, como lo exige la Declaración de Independencia.

La última oportunidad

La próxima Asamblea General de las Naciones Unidas, que este año inicia el 26 de septiembre en Nueva York, quizás sea la última oportunidad de poner en el orden del día los intereses de toda la humanidad, y no los de unos cuantos especuladores. Si dirigentes valerosos de varias naciones se comportan como lo hicieron personajes destacados, tales como el ex Ministro de Relaciones Exteriores guyanés Fred Wills en 1976, o el ex Presidente mexicano José López Portillo en 1982, entonces podemos poner en marcha la reconstrucción de la economía mundial, con tiempo suficiente, a la caída del sistema.

Lo que la humanidad necesita hoy son individuos con la visión y el amor por la idea de la comunidad internacional para tratar la cuestión de un nuevo orden económico mundial más justo. Esta resolución es un llamado a los representantes de todas las naciones para trabajar por esta meta. Y entre más fuerzas insten a los tres precandidatos presidenciales que aún están en la contienda a honrar la promesa de la Constitución y la Declaración de Independencia de Estados Unidos para todas las naciones del planeta, mayor es la posibilidad de que esta nación pueda retomar el papel positivo que desempeñó en tiempos de Benjamin Franklin, Alexander Hamilton, John Quincy Adams, Abraham Lincoln y Franklin D. Roosevelt.

‘Equivale a traición’

El Gobierno de George Bush y la Reserva Federal estadounidense pretenden someter a las gigantescas agencias hipotecarias semiprivadas Fannie Mae y Freddie Mac al control federal, según informes filtrados a la prensa el 5 de septiembre. Ésta es una medida que “equivale a traición”, dijo sin ambages el economista Lyndon LaRouche. El argumento del gobierno de que se hace para proteger la vivienda es un fraude; esto es, pura y llanamente, un rescate del sistema bancario.

El presidente Franklin Delano Roosevelt creó Fannie Mae en 1938 como una agencia estatal que les comprara las hipotecas a los prestamistas, para financiar la compra de viviendas durante la llamada Gran Depresión. En los últimos años, Fannie Mae y su hermano Freddie Mac fueron tomados por quienes Roosevelt tachaba de “realistas económicos”, y convertidos en vehículos de la especulación con derivados financieros. Con esta gran burbuja del entonces presidente de la Reserva Federal estadounidense Alan Greenspan, Fannie y Freddie se convirtieron en maquinillas de dinero para atizar el alza en el valor de los bienes raíces que proporcionaría el capital, como combustible, en la forma de deuda hipotecaria, para los mercados de derivados. Esta artimaña estaba condenada a fracasar, como lo ha hecho de modo tan espectacular, dejando a Fannie y a Freddie, y al sistema bancario estadounidense, en la quiebra total.

No obstante, Fannie y Freddie están en el centro del plan demencial del secretario del Tesoro Henry Paulson y del presidente de la Reserva Federal Ben Bernanke para rescatar a los bancos botando todas sus hipotecas incobrables en estas dos empresas de patrocinio estatal, transfiriéndole, en efecto, las pérdidas de los bancos al gobierno y, en última instancia, al contribuyente. El gobierno no está rescatando en realidad a Fannie y a Freddie, sino sólo financiando su conversión en el basurero tóxico más grande de la historia.

Lejos de que los salven, a Fannie Mae y a Freddie Mac los están destruyendo.

El gobierno ya ha gastado billones de dólares tratando de rescatar a los bancos, con ardides que van desde el plan de estímulo económico, hasta los programas de préstamo que tiene en marcha la Reserva Federal para los bancos, y que aceleran. Nada de esto ha funcionado, ni puede funcionar.

Esta triquiñuela no sólo es descabellada, recalcó LaRouche, sino que “equivale a traición”, pues antepone el intento por salvar el parasítico sistema financiero al bienestar de la nación y de su población. Lo que se necesita, en cambio, es aprobar de inmediato el paquete de defensa económica nacional de LaRouche, empezando por elevar la tasa estadounidense de redescuento al 4%, para parar la fuga de capitales del país y del dólar, para después poner en marcha la ley de Protección a los Bancos y Propietarios de Vivienda, a fin de proteger a la población mientras sometemos al sistema financiero a un proceso de bancarrota y empezamos a reconstruir lo que estos parásitos han destruido. Éste proceso se financiará con un sistema crediticio de dos niveles, en el que el gobierno emite crédito a tasas bajas de interés, de 1 a 2%, para financiar obras específicas de infraestructura prioritaria, en tanto que otras clases de préstamos se dan a una tasa más alta. Una vez dados estos pasos, entonces podríamos colaborar con otras naciones, de modo notable Rusia, China, India y Brasil, para instaurar dicho sistema a escala mundial, derrotando así a los parásitos del sistema liberal y encaminando al mundo a una nueva era de libertad y prosperidad.

No podemos rescatar al sistema muerto, ni deberíamos intentarlo. En cambio, lo que tenemos que hacer es abrimos paso para salir de este desastre restaurando los principios del Sistema Americano de economía política. Hacer otra cosa no sólo es una locura, sino fatal.

VEA A LYNDON LAROUCHE POR TV CABLE

INTERNACIONAL, VÍA INTERNET

- ACCESSPHONIX .ORG
Pulse en *Live Webcast* viernes—6 pm (Hr. este del Pacíf. de EU)
- LAROUCHEPUB.COM
Pulse en *LaRouche Writings* (disponible 7/24)
- SCAN-TV.ORG
Pulse en *Scan Web* miércoles—4 pm (Hr. este del Pacíf. de EU)

ALABAMA

- BIRMINGHAM—Cn.4
miércoles—11-11:30 pm
- UNIONTOWN—Cn.2
lun-vie cada 4 hrs.
domingo—tardes

ALASKA

- ANCHORAGE—Cn.10
jueves—10 pm

ARIZONA

- PHOENIX—Cn.98
viernes—6 pm
- VALLE DE PHOENIX
Quest Cn.24
viernes—6 pm

ARKANSAS

- CABOT—Cn.15
Diariamente—8 pm

CALIFORNIA

- BEVERLY HILLS
Adelphia Cn.37
miércoles—4 pm
- LA BREA—Cn.98
jue.—6:30,10:30 pm
- CARLSBAD—Cn.3
1er y 3er mié.—10 pm
- CLAYTON/CONCORD
Comcast Cn.26
2do martes—7 pm
Astound Cn.31
martes—7:30 pm
- CONTRA COSTA
Comcast Cn.26
2do martes—7 pm
- COSTA MESA Cn.35
miércoles—10 pm
- ESTE DE LOS ÁNGELES
Adelphia Cn.25
lunes—3 pm
- HOLLYWOOD, ETC.
Comcast—Cn.24
jue. y sáb.—4:43:30 pm
- LANCASTER
- PALMDALE
Adelphia Cn.36
domingo—1 pm
- LONG BEACH
Analog Cn.65/69
Digital Cn.95
cada 4^a martes
1-1:30 pm
- LOS ÁNGELES
Adelphia Cn.98
mié.—3-3:30

- MARINA DEL REY
Adelphia Cn.98
mié.—3-3:30 pm
Comcast Cn.24
jue. y vie.—4-4:30 pm
- MID-WILSHIRE
Comcast Cn.24
jue. y vie.—4-4:30 pm
- NE VALLE DE SAN.FDO
Comcast Cn.20
martes—4 pm
- N.CONDADO DE SAN DIEGO
Adelphia Cn.3
1er y 3er miércoles 6 pm
- CONDADO N. ORANGE
Adelphia Cn.95/97/98
jueves 3:30-4 pm
- OESTE DE HOLLYWOOD
Adelphia Cn.98
mié.—3-3:30 pm
- O.VALLE DE SAN FDO.
TimeWarner Cn.34
mié.—5:30
- OJAI—Cn.10
lunes—3 pm
- STA.CLAR.VLY.
T/W y Comcast Cn.20
viernes—1:30 pm
- SANTA MÓNICA
Adelphia Cn.77
mié.—3-3:30 pm
- CIUDAD DE VENTURA
Adelphia/Avenue Cn.6
lunes—7 am
viernes—10 am
- CONDADO DEL VENTURA
Adelphia/Avenue
Cn. 8/16/25
lunes—1 pm
- WALNUT CREEK
Comcast Cn.6
2do martes—7 pm
Astound Cn.31
martes—7:30 pm

COLORADO

- DENVER
Comcast Cn.57
sáb.—1 pm

CONNECTICUT

- GROTON—Cn.12
lunes—5 pm
- NEW HAVEN Cn.29
domingo—4 pm
miércoles—7 pm
- NEWTOWN
- NEW MILFORD
Cablevision Cn.21
lunes—9:30 pm
jueves—11:30 am

DISTRITO DE COLUMBIA

- WASHINGTON*
Comcast Cn.5
Starpower Cn.10

IDAHO

- MOSCOW—Cn.11
lunes—7 pm

ILLINOIS

- CHICAGO Cn.21
Comcast/RGN/WOW*

- CONDADO DE PEORIA
Insight Cn.22
domingo—7:30 pm
- QUAD CITIES
Mediacom Cn.19
jueves—11 pm

IOWA

- QUAD CITIES
Mediacom Cn.19
jueves—11 pm

KENTUCKY

- BOONE/KENTON
Insight Cn.21
domingo—1 am
vie.—12 am
- JEFFERSON Cn.98
viernes—2-2:30 pm

MAINE

- PORTLAND
TimeWarner Cn.2
martes—1 y 6 pm

MARYLAND

- ANNE ARUNDEL
Annapolis Cn.76
Milleneum Cn.99
sáb. y dom. 12:30 am
mié.—6:30 pm
- MONTGOMERY
Comcast Cn.21
viernes—10:30 am
domingo—1 pm
- CONDADO P.G.
Comcast Cn.76-A/B
martes—3 pm

MASSACHUSETTS

- BRAINTREE
Comcast Cn.9
BELT Cn.16
martes—8 pm
- CAMBRIDGE
Comcast Cn. 10
martes—2:30 pm
viernes—10:30 am
- WALPOLE
Comcast Cn.8
martes—1 pm

MICHIGAN

- BYRON CENTER
Comcast Cn.25
lunes—2 y 7 pm
- DEARBORN
Comcast Cn.16
Zajak Presents
lunes—6-8 pm
- DEARBORN HTS.
Comcast Cn.18
Zajak Presents
lunes—6-8 pm
- CONDADO KENT
Comcast Cn.25
viernes—1:30 pm
- KALAMAZOO
Comcast Cn.20
jue.—11 pm
- CONDADO N.KENT
Charter Cn.22
mié—3:30 y 11 pm
- LAKE ORION
Comcast Cn.10
lunes y martes
2 pm y 9 pm

- LIVONIA
- REDFORD
BrightHouse Cn.12
jueves—3 pm
- MT.PLEASANT
Charter Cn.3
martes—5:30 pm
miércoles—7 am
- SHELBY
Comcast Cn.20
WOW Cn.18
lunes y martes
6:30 pm
- WAYNE
Comcast Cn. 68
Programación variable
- WYOMING
- KENTWOOD
Comcast Cn.25
miércoles—9:30 am

MINNESOTA

- BURNSVILLE
- EGANComcast Cn.14
dom. mar. jue. sáb:
4:30 pm
- LUN, mier, vier: 4:30 am
- CAMBRIDGE
U.S. Cable Cn.10
miércoles—6 pm
- COLD SPRING
U.S. Cable Cn.10
miércoles—6 pm
- COLUMBIA HTS.
Comcast Cn.15
miércoles—8 pm
- DULUTH
Charter Cn.20
lunes—9 pm
miércoles—12 am
viernes—8 pm
- MINEÁPOLIS
TimeWarner Cn.16
martes—11 pm
- MINEÁPOLIS
(suburbios al norte)
Comcast Cn.15
jueves—3 pm y 9 pm
- NEW ULM Cn.14
viernes—5 pm
- PROCTOR
- HERMANTOWN
Mediacom Cn.12
mar.—5 pm-1 am
- ST.CLOUD AREA
Charter Cn.12
lunes—9:30 pm
- ST.CROIX VALLEY
Comcast Cn.14
jueves—1 y 7 pm
viernes—9 am
- ST.LOUIS PARK
TimeWarner Cn.15
mié. y vie.
12 am-8 am-4 pm
- ST.PAUL
(sólo en la ciudad)
Comcast Cn.15
viernes—11 pm
- ST.PAUL
(Suburbios al norte)
Comcast Cn.14
lunes—7 pm
martes—3 y 11 am

- ST.PAUL
(Suburbios sur y oeste)
Comcast Cn.15
mié.—10:30 am
viernes—7:30 pm
- SUR DE WASHINGTON
Comcast Cn.14
jueves—8 pm

MISURÍ

- SAN LUIS
Charter Cn.22
miércoles—5 pm
jueves—12 pm

NEVADA

- CONDADO WASHOE
Charter Cn.16
jueves—2 pm

NUEVA JERSEY

- HADDEN
Comcast Cn.19
domingo—8 am
- WINDOR OCC/ORIENTAL
Comcast Cn.27
lunes—6:30-6 pm
- TRENTON
Comcast Cn.26
3,4 vie.—6-6:30 pm
- MONTVALE
Cablevisión Cn.76
lunes—6 pm
- PISCATAWAY
Cablevisión Cn.22
jueves—11:30 pm
- NUEVO MÉXICO
- ALBUQUERQUE
Comcast Cn.27
jueves—4 pm
- ANTHONY/SUNLAND
TimeWarner Cn.15
miércoles—5:05 pm
- LOS ÁLAMOS
Comcast Cn.8
miércoles—10 pm
- SANTA FE
Comcast—Cn.8
jueves—9 pm
sábado—6:30 pm
- SILVER CITY
Comcast Cn.17
Conley Productions
diariamente de 8 a 10 pm
- TAOS—Cn.2
jueves—7 pm

NUEVA YORK

- ALBANY
TimeWarner Cn.18
miércoles—5 pm
- BRONX
- RIVERDALE
Cablevisión Cn.70
viernes—4:30 pm
- CHEMUNG
- STEUBEN
TimeWarner Cn.1/99
martes—7:30 pm
- CONDADO DEL ERIE
Adelphia Cn.20
jueves—10:35 pm
- IRONDEQUOIT
TimeWarner Cn.15
lunes—7:30 pm
jueves—7 pm
- JEFFERSON
TimeWarner Cn.99
Horario variable
- NIAGARA
Adelphia Cn.20
jueves—10:35 pm
- ONEIDA Cn.99
jueves—8 o 9 pm
- PENFIELD Cn.15
Penfield Comm. TV*
- QUEENSBURY Cn.71
lunes—7 pm
- RIVERHEAD Cn.70
miércoles—8 pm
- ROCHESTER Cn.15
domingo—11 pm
martes—10 pm
- ROCKLAND Cn.71
lunes—5 pm
- STATEN ISLAND
TimeWarner Cable
jue.—11 pm (Cn.35)
sáb.—8 am (Cn.34)
- CONDADO DE TOMPKINS
sáb, 6 pm
dom, 9 am y 12:30 pm
- TRI-LAKES
Adelphia Cn.2
dom: 7 am, y 1 y 8 pm
- WEBSTER Cn.12
miércoles—9 pm

- JEFFERSON
- LEWIS
TimeWarner Cn.99
Horario variable
- NIAGARA
Adelphia Cn.20
jueves—10:35 pm
- ONEIDA Cn.99
jueves—8 o 9 pm
- PENFIELD Cn.15
Penfield Comm. TV*
- QUEENSBURY Cn.71
lunes—7 pm
- RIVERHEAD Cn.70
miércoles—8 pm
- ROCHESTER Cn.15
domingo—11 pm
martes—10 pm
- ROCKLAND Cn.71
lunes—5 pm
- STATEN ISLAND
TimeWarner Cable
jue.—11 pm (Cn.35)
sáb.—8 am (Cn.34)
- CONDADO DE TOMPKINS
sáb, 6 pm
dom, 9 am y 12:30 pm
- TRI-LAKES
Adelphia Cn.2
dom: 7 am, y 1 y 8 pm
- WEBSTER Cn.12
miércoles—9 pm

CAROLINA DEL NORTE

- HICKORY
harter Cn.3
martes—10 pm

OHIO

- AMHERST
Adelphia Cn.30
De domingo a sábado:
(spanish)12 y 10 pm
- CONDADO CUYAHOGA
Adelphia Cn.21
mié.—3:30 pm
- OBERLIN—Cn.9
jueves—7 pm

OKLAHOMA

- NORMAN
Cox Cn.20
miér.—9 pm

OREGÓN

- LINN/BENTON
Comcast Cn.29
martes—1 pm
jueves—9 pm
- PORTLAND
mar.—6 pm (Cn.22)
jue.—3 pm (Cn.23)

RHODE ISLAND

- EAST PROVIDENCE
Cox Cn.18
martes—6:30 pm
- STATEWIDE
R.I. Interconnect
Cox Cn.13
mar.—10-10:30 am

TEXAS

- DALLAS Cn.13-B
martes—10:30 pm
- EL PASO
TimeWarner Cn.15
mié.—5:05 pm

- HOUSTON
TimeWarner Cn.17
TV Max Cn.95
miércoles—5:30 pm
sábado—9 am
- KINGWOOD—Cn.98
Cebridge Cn.98
miércoles—5:30 pm
sábado—9 am

VERMONT

- GREATER FALLS
Adelphia Cn.8
martes—1 pm
- MONTPELIER
Adelphia Cn.10
martes—9 pm
miércoles—3 pm

VIRGINIA

- ALBERMARLE
Adelphia Cn.13
viernes—3 pm
- ARLINGTON
Comcast Cn.33
lunes—1 pm
martes—9 am
- CHESTERFIELD
Comcast Cn.6
martes—5 pm
- FAIRFAX
Cox Cn.10
1o mié: 1 pm
- LOUDOUN
Adelphia Cn.23
miércoles—6 pm
- ROANOKE
Cox Cn.19
martes—7 pm
jueves—2 pm

WASHINGTON

- KING
Comcast Cn.29/77
miércoles—4 pm
- TRI-CITIES
Charter Cn.12/13/99
lunes—tardes
jueves—8:30 pm

WISCONSIN

- MADISON Cn.4
martes—1 pm al mes
- MARATHON
Charter Cn.10
jueves—9:30 pm
viernes—12 tarde

WYOMING

- GILLETTE
Bresnan Cn.31
martes 7 pm

Si desea que su sistema de TV cable transmita "The LaRouche Connection", por favor comuníquese con el señor Charles Nottley al teléfono 703-777-9451, ext. 322. Para mayor información, visite nuestra página electrónica: <http://www.arouchepub.com/tv>.

(*) Llame a su estación local para preguntar por el horario.

Deseo suscribirme a EIR Resumen ejecutivo

Para mayor información llame a los teléfonos que aparecen en el directorio en la página 1.

Nombre _____

Domicilio _____

Ciudad _____

Edo. o provincia _____

Zona postal _____

País _____

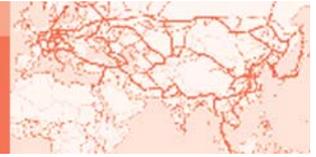
Teléfono _____

Ocupación _____

¡Suscríbese ya! ¡Publicación en español, vía internet!



Resumen electrónico de EIR



Evaluación estratégica

Resumen electrónico de EIR le ofrece a los suscriptores el mismo análisis económico que ha convertido a la revista *Resumen ejecutivo de EIR* en una de las fuentes de información más valoradas a nivel internacional. Análisis basado en los exitosos pronósticos de Lyndon LaRouche.

Análisis de LaRouche



El quincenario *Resumen electrónico* le da:

- Los análisis estratégicos y económicos de Lyndon LaRouche.
- Un seguimiento a fondo de la crisis económica mundial.
- Los acontecimientos nacionales e internacionales más decisivos que los grandes órganos de difusión prefieren omitir.

Economía

Iberoamérica

Internacional

En EU llame al: 1-888-347-3258.

En Iberoamérica contacte a nuestras oficinas (vea el directorio en la pág. 1)

Visite nuestra página electrónica en español: www.larouchepub.com/spanish/reir